

Uchwała Nr XXV/559/2016  
Rady Miasta Rzeszowa  
z dnia 26 kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23),

Rada Miasta Rzeszowa  
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez Dane osobowe prawnie chronione na nierzetelne i przewlekłe załatwianie sprawy przez dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

  
Andrzej Dec

## Uzasadnienie

W dniu 24 marca 2016 r. do Urzędu Miasta Rzeszowa wpłynęła przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego skarga *Dane osobowe prawnie chronione* na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w przedmiocie odmowy uregulowania stosunku najmu zajmowanego przez niego lokalu mieszkalnego.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zapoznano się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa i wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 18 kwietnia 2016 r.

Na podstawie dokumentów ustalono, że na mocy umowy najmu z dnia 22 lutego 1984 roku przedmiotowy lokal mieszkalny został przydzielony Pani *Dane osobowe prawnie chronione* na podstawie wówczas obowiązującego art. 691 Kodeksu cywilnego (Dz. U. z 1964 r., poz. 93). Zgodnie natomiast z art. 10 ust. 3 wówczas obowiązującej ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku - Prawo lokalowe (Dz. U. z 1983 r., poz. 55) małżonkowie tych osób uzyskali prawa współnajemcy, w związku z czym uzyskali tytuł prawny do lokalu.

Skarżący w swoich żądaniach wnosi o takie uregulowanie najmu zajmowanego lokalu mieszkalnego, by wraz z żoną być jedynymi jego najemcami, uzasadniając je porzuceniem przedmiotowego lokalu oraz niezamieszkiwaniem go przez pozostałych uprawnionych.

Jak wynika z wyjaśnień dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w związku z nieprzebywaniem *Dane osobowe prawnie chronione*

w przedmiotowym lokalu od dłuższego czasu i potwierdzeniem tego stanu rzeczy decyzją Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 22 stycznia 2015 r. o ich wymeldowaniu, istnieją poważne wątpliwości, czy są oni nadal najemcami lokalu, wobec czego wypowiedzenie przez Gminę najmu jest w tym stanie rzeczy niemożliwe.

Ustalenie istnienia lub nieistnienia stosunku najmu należy do kognicji sądu na podstawie art. 189 Kodeksu postępowania cywilnego. Dopiero orzeczenie sądu rozstrzygające czy Pa *Dane osobowe prawnie chronione* są nadal najemcami lokalu, będzie dla Gminy podstawą do oceny, czy zachodzą przesłanki z art. 11 ustawy o ochronie praw lokatorów, mieszkaniowym zasobie gminy

i o zmianie Kodeksu cywilnego, do wypowiedzenia im umowy najmu, o czym Skarżący również był niejednokrotnie informowany.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu sprawy oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa nie dopatrzyła się uchybień w jego działaniach i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W ocenie Rady Miasta Rzeszowa postępowanie dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa w sprawie było prawidłowe i zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.