

Uchwała Nr XXVI/578/2016
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 17 maja 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23),

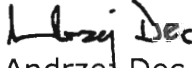
Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę dotyczącą nienależytego wykonywania zadań przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

W dniu 7 kwietnia 2016 r. do Urzędu Miasta Rzeszowa wpłynęła przekazana przez Kancelarię Prezesa Rady Ministrów skarga

na nienależyte realizowanie zadań z zakresu pomocy społecznej przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zapoznano się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, a także wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 9 maja 2016 r.

Na podstawie dokumentów ustalono, że w związku z uchylaniem się Skarżącego od wykonania ciężącego na nim z mocy wyroku Sądu Rejonowego w Rzeszowie z dnia 6 lipca 2007 r. obowiązku opieki nad małoletnim synem poprzez łożenie rat alimentacyjnych na jego utrzymanie, po bezskutecznej egzekucji alimentów, na podstawie przepisów ustawy z dnia 22 kwietnia 2005 r. o postępowaniu wobec dłużników alimentacyjnych oraz zaliczce alimentacyjnej (Dz. U. z 2005 r. poz. 732) przyznane zostało synowi Skarżącego prawo do zaliczki alimentacyjnej, a na podstawie ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2007 r. poz. 1378) prawo do świadczeń alimentacyjnych.

Przyznanie prawa do zaliczki alimentacyjnej i świadczeń z funduszu alimentacyjnego synowi Skarżącego, skutkuje dla Skarżącego, jako dłużnika alimentacyjnego, obowiązkiem zwrotu wszystkich należnie wypłaconych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa należności z powyższych tytułów, łącznie z odsetkami ustawowymi. Skarżący występował do Prezydenta Miasta Rzeszowa z wnioskami o rozłożenie na raty oraz o umorzenie należności wraz z odsetkami ustawowymi. Po przeprowadzeniu postępowań administracyjnych, na podstawie art. 30 ust. 2 ustawy o pomocy uprawnionym do alimentów, rozłożono Skarżącemu spłatę tych należności na raty, odmawiając jednocześnie ich umorzenia.

Podjęmowane rozstrzygnięcia poprzedzone były rzetelnie przeprowadzonymi postępowaniami wyjaśniającymi w zakresie sytuacji rodzinnej, materialnej oraz zdrowotnej Skarżącego. Trudna sytuacja materialna Skarżącego i jego rodziny nigdy nie była kwestionowana, doprowadziła do rozłożenia na raty powstałego zadłużenia, jednakże całkowite umorzenie zobowiązań alimentacyjnych może mieć miejsce tylko w wyjątkowych czy

nadzwyczajnych sytuacjach, co potwierdzone zostało również przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Rzeszowie decyzją z dnia 15 kwietnia 2016 r. (SKO.4112/14/2016).

Odnośnie zatrzymania Skarżącemu prawa jazdy, stwierdzić należy iż ze względu na miejsce zamieszkania Skarżącego, Prezydent Miasta Rzeszowa nie jest organem właściwym do prowadzenia postępowania, ani w zakresie ustalania spełnienia przesłanek warunkujących zatrzymanie prawa jazdy, ani do ustalenia czy występują przesłanki warunkujące zwrot zatrzymanego prawa jazdy.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu sprawy oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie nie dopatrzyła się uchybień w jego działaniach i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W związku z powyższym, Rada Miasta Rzeszowa zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.