

## **Protokół Nr LIV/1/2009**

### **z LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 28 kwietnia 2009 r. w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.**

Na ustawowy stan 34 radnych w LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyło 32 radnych, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad /lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu/.

**P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – dokonał otwarcia LIV sesji Rady Miasta i prowadził obrady. Powitał radnych oraz:

P. Tomasza Kamińskiego – Posła na Sejm RP,

P. Tadeusza Ferencę – Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Stanisława Sienko – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Marka Ustrobińskiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa,

P. Henryka Wolickiego – Zastępcę Prezydenta Miasta Rzeszowa /lista obecności stanowi załącznik nr 2 do protokołu/,

Przedstawicieli Rad Osiedlowych /lista obecności stanowi załącznik nr 3 do protokołu/,

Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek organizacyjnych Miasta oraz kierowników jednostek współdziałających z Miastem, a także przybyłych mieszkańców miasta /lista obecności osób zaproszonych stanowi załącznik nr 4 do protokołu/.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa /załącznik nr 5 do protokołu/.

#### **Proponowany porządek obrad:**

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok.
2. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /druk nr LIV//21/2009/.
3. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok /druk nr LIV/14/2009/.
4. Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIV/19/2009/.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr LIV/20/2009/.
6. Uchwała w sprawie dopłat do 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków /druk nr LIV/13/2009/.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Promocja gospodarcza miasta Rzeszowa poprzez udział w imprezie targowo – wystawienniczej INTERNATIONAL PARIS AIR SHOW 2009” w ramach Osi priorytetowej 1 – Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 – Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B – Projekty pozainwestycyjne

Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Strzyżowskiej w Rzeszowie /druk nr LIV/1/2009/.
9. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /druk nr LIV/2/2009/.
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy Al. Powstańców Warszawy) /druk nr LIV/3/2009/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr LIV/4/2009/.
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie /druk nr LIV/7/2009/.
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w rejonie ul. Zawiszy Czarnego w Rzeszowie /druk nr LIV/8/2009/.
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej /druk nr LIV/10/2009/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Baldachówka w Rzeszowie /druk nr LIV/11/2009/.
16. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie /druk nr LIV/12/2009/.
17. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Jarowej) /druk nr LIV/5/2009/.
18. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Dymnickiego) /druk nr LIV/9/2009/.
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 180/6/2009 „Wiadukt” w rejonie ulic Pułaskiego, Reymonta i Wyspiańskiego w Rzeszowie /druk nr LIV/15/2009/.
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 181/7/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/96 Os. „Zimowit” w Rzeszowie /druk nr LIV/16/2009/.
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/8/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej w Rzeszowie /druk nr LIV/17/2009/.
22. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 183/9/2009 „Dworskie Ogrody” na Osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie /druk nr LIV/18/2009/.
23. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 184/10/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Cieplickiego w Rzeszowie.
24. Uchwała w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009 – 2015 /druk nr LIV/6/2009/.
25. Uchwała w sprawie trybu przyznawania i wręczania oraz formy honorowych wyróżnień Miasta Rzeszowa.
26. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Rzeszowa za 2008 rok.
27. Program pracy Komisji Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli dla Miasta Rzeszowa na rok 2009.
28. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa
29. Zapytania i interpelacje.
30. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

**P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** - poinformował, że do Rady Miasta wpłynęły wnioski Prezydenta Miasta dotyczące uzupełnienia proponowanego porządku obrad o następujące projekty uchwał:

- 1/w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 3 a,
- 2/w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 4 a,
- 3/w sprawie zaciągania zobowiązania w zakresie utrzymania bezobsługowej automatycznej wypożyczalni rowerów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 4 b.

Przystąpiono do głosowania:

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 3 a – został przyjęty jednogłośnie (31 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 4 a – został przyjęty jednogłośnie (31 głosami za).

Wniosek dotyczący uzupełnienia proponowanego porządku obrad o projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania w zakresie utrzymania bezobsługowej automatycznej wypożyczalni rowerów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. – jako pkt 4 b – został przyjęty jednogłośnie (31 głosami za).

Po przegłosowaniu wniosków, Rada Miasta Rzeszowa przyjęła porządek obrad LIV sesji.

#### **Porządek obrad LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa:**

1. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok.
2. Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /druk nr LIV//21/2009/.
3. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok /druk nr LIV/14/2009/.
- 3a. Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r.

4. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. /druk nr LIV/19/2009/.
- 4a. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r.
- 4b. Uchwała w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie utrzymania bezobsługowej automatycznej wypożyczalni rowerów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r.
5. Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr LIV/20/2009/.
6. Uchwała w sprawie dopłat do 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków /druk nr LIV/13/2009/.
7. Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Promocja gospodarcza miasta Rzeszowa poprzez udział w imprezie targowo – wystawienniczej INTERNATIONAL PARIS AIR SHOW 2009” w ramach Osi priorytetowej 1 – Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 – Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B – Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.
8. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Strzyżowskiej w Rzeszowie /druk nr LIV/1/2009/.
9. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /druk nr LIV/2/2009/.
10. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy Al. Powstańców Warszawy) /druk nr LIV/3/2009/.
11. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr LIV/4/2009/.
12. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie /druk nr LIV/7/2009/.
13. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w rejonie ul. Zawiszy Czarnego w Rzeszowie /druk nr LIV/8/2009/.
14. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej /druk nr LIV/10/2009/.
15. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Baldachówka w Rzeszowie /druk nr LIV/11/2009/.
16. Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie /druk nr LIV/12/2009/.
17. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Jarowej) /druk nr LIV/5/2009/.
18. Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Dymnickiego) /druk nr LIV/9/2009/.
19. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 180/6/2009 „Wiadukt” w rejonie ulic Pułaskiego, Reymonta i Wyspiańskiego w Rzeszowie /druk nr LIV/15/2009/.
20. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 181/7/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/96 Os. „Zimowit” w Rzeszowie /druk nr LIV/16/2009/.
21. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/8/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej w Rzeszowie /druk nr LIV/17/2009/.

22. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 183/9/2009 „Dworskie Ogrody” na Osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie /druk nr LIV/18/2009/.
23. Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 184/10/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Ciepłińskiego w Rzeszowie.
24. Uchwała w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009 – 2015 /druk nr LIV/6/2009/.
25. Uchwała w sprawie trybu przyznawania i wręczania oraz formy honorowych wyróżnień Miasta Rzeszowa.
26. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Rzeszowa za 2008 rok.
27. Program pracy Komisji Zapobiegania Przesłpczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli dla Miasta Rzeszowa na rok 2009.
28. Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa
29. Zapytania i interpelacje.
30. Wolne wnioski, oświadczenia i informacje.

Przystąpiono do realizacji porządku obrad.

#### **Ad. 1.**

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – przedstawił sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /sprawozdanie stanowi załącznik nr 6 do protokołu/.

/Sprawozdanie roczne z wykonania planu finansowego samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz instytucji kultury za 2008 r. stanowi załącznik nr 7 do protokołu/

Pan Prezydent powiedział: *„Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, Szanowni Państwo! Wypełniając postanowienia art. 199 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249 poz. 2104 z późn. zm.) przedkładam Wysokiej Radzie sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok.*

*Budżet Miasta Rzeszowa na 2008 r., przyjęty przez Wysoką Radę dnia 28 grudnia 2007 r., wynosił po stronie: (zestawienie graficzne nr 1)*

*dochodów – 576,8 mln zł,*

*przychodów – 36,5 mln zł,*

*wydatków – 588,9 mln zł,*

*rozchodów – 24,4 mln zł.*

*Deficyt planowany na koniec 2008 r. wynosił 12,1 mln zł.*

*W wyniku dokonanych zmian, plan budżetu Miasta na koniec roku zamknął się kwotami w zakresie:*

*dochodów – 665,8 mln zł - zwiększenie o 89 mln zł,*

*przychodów – 48,6 mln zł - zwiększenie o 12,1 mln zł,*

*wydatków – 688,3 mln zł – zwiększenie o 99,4 mln zł,*

*rozchodów – 26,1 mln zł – zwiększenie o 1,7 mln zł.*

*Planowany deficyt po zmianach na koniec roku wynosił 22,5 mln zł.*

Wykonanie budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 r. przedstawia się następująco:

dochody – 674,9 mln zł, tj. 101,4% planu,

przychody – 46,1 mln zł, tj. 94,8% planu,

wydatki – 639,8 mln zł, tj. 92,9% planu,

rozchody – 26,1 mln zł, tj. 100,0% planu.

Na koniec okresu sprawozdawczego budżet Miasta zamknął się nadwyżką budżetową w wysokości 35,1 mln zł.

Zestawienie graficzne nr 2 przedstawia wykonanie dochodów Miasta ogółem w 2008 r., z tego:

- dochody własne - 358,7 mln zł i zostały przekroczone o 18,6 mln zł, tj. o 5,5% w stosunku do kwoty planowanej,
- subwencja ogólna z budżetu państwa - 200,4 mln zł, co stanowi 100% planu,
- dotacje z budżetu państwa - 67,9 mln zł, tj. 98,3% planu,
- środki z budżetu UE - 45,6 mln zł, co stanowi 85,1% planu. Opóźnienie we wpływach środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej wynikało z procedur obowiązujących przy realizacji projektów unijnych,
- dotacje rozwojowe - 2,3 mln zł, tj. 92% planu.

Z budżetu Unii Europejskiej otrzymaliśmy środki na realizację przedsięwzięć współfinansowanych w ramach:

**Funduszu Spójności** - Program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej - 23,96 mln zł.

**Zintegrowanego Programu Operacyjnego Rozwoju Regionalnego (ZPORR)** w minionym roku wpłynęły środki w wysokości 12,54 mln zł, na zadania związane z:

Przebudową ulicy Sikorskiego w Rzeszowie w celu poprawy dostępu do drogi krajowej nr 4”,  
Standaryzacją ochrony środowiska poprzez skanalizowanie terenów Miasta Rzeszowa,  
Realizacją II części Podziemnej Trasy Turystycznej wraz z rekonstrukcją płyty Rynku Staromiejskiego w Rzeszowie.

**Sektorowego Programu Operacyjnego – Transport** na realizację projektu pn. Przebudowa ulic Rzeszowa w ciągu drogi krajowej nr 4 – dostosowanie do wymogów Unii Europejskiej w latach 2004-2006 wpłynęła kwota 2,1 mln zł.

**Programów realizowanych przez jednostki oświatowe** - „Uczenie się przez całe życie” Comenius, Leonardo da Vinci, „Młodzież w działaniu” – 1,4 mln zł.

**Inicjatywy Wspólnotowej INTERREG** 0,55 mln zł.

Ponadto na spłatę pożyczki zaciągniętej na prefinansowanie w 2007 r. wpłynęła kwota 4,8 mln zł.

Zestawienie graficzne nr 3 ilustruje wykonanie dochodów własnych Miasta w 2008 roku w stosunku do wielkości planowanej.

Jak wynika z tego zestawienia, plan dochodów własnych został przekroczony z tytułu:

- podatków i opłat zaliczanych do dochodów Miasta o 6,1 mln zł,
- dochodów komunalnych jednostek budżetowych o 1,2 mln zł,
- dochodów ze sprzedaży, najmu i dzierżawy składników majątkowych Miasta 0,7 mln zł,
- udziałów w podatkach stanowiących dochód budżetu państwa o 7,8 mln zł.

#### **Przychody (zestawienie graficzne nr 4)**

**Na koniec okresu sprawozdawczego wykonanie przychodów wyniosło 46,1 zł, co stanowi 94,8 % wielkości planowanej, w tym:**

- wolne środki wynikające z zamknięcia budżetu 2007 r. - 40,6 mln zł,
- przychody z zaciągniętych pożyczek na finansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej - 3 mln zł,
- zaciągnięte pożyczki - 2 mln zł,
- nadwyżka środków UE z lat ubiegłych - 0,5 mln zł.

#### **Zestawienie graficzne nr 5**

Wykonanie budżetu po stronie wydatków zamknęło się kwotą 639,8 mln zł, co stanowiło 93 % planowanej kwoty rocznej. Struktura wydatków budżetowych ogółem przedstawia się następująco:

- wydatki na zadania własne Miasta 92,7 %,
- wydatki na zadania administracji rządowej 6,9 %,
- wydatki na zadania realizowane w drodze porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego oraz porozumień z organami administracji rządowej 0,4 %.

#### **Zestawienie graficzne nr 6**

W minionym roku wydatki na zadania własne wyniosły 593,2 mln zł, z tego :

- wydatki bieżące 76,6 %,
- wydatki majątkowe 23,4 %.

#### **Zestawienie graficzne nr 7**

Struktura zrealizowanych wydatków bieżących na finansowanie zadań własnych przedstawiała się następująco:

- Oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza 53,8 %
- Pomoc społeczna oraz pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej 14,3 %
- Administracja publiczna 8,2 %
- Transport i łączność 6,7 %
- Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 4,7 %
- Różne rozliczenia 2,6 %
- Obsługa długu publicznego 2,2 %
- Gospodarka mieszkaniowa 1,5 %
- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego 2,2 %
- Działalność usługowa 1,1 %
- Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa 0,8 %
- Kultura fizyczna i sport 0,8 %
- Ochrona zdrowia 0,9 %

-Pozostałe

0,2 %

Najwięcej środków w ubiegłym roku, tak jak i w latach poprzednich, zostało przeznaczonych na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą 244,4 mln zł (53,8% wydatków bieżących na zadania własne), z tego m.in. na utrzymanie:

-22-óch szkół podstawowych i 15-u gimnazjów	78,9 mln zł
-2-óch zespołów szkół specjalnych	6,7 mln zł
-21 szkół ponadgimnazjalnych	86,2 mln zł
-3-ch zespołów szkół artystycznych	11,7 mln zł
-35-ciu przedszkoli miejskich, 9-ciu przedszkoli parafialnych oraz 18-stu oddziałów przy szkołach podstawowych	33,7 mln zł
-19-stu świetlic oraz 6-ciu internatów	9,9 mln zł

Miasto realizowało również zadania z zakresu pomocy materialnej dla uczniów w oparciu o przepisy znowelizowanej ustawy o systemie oświaty. W ramach tego zadania przyznano i wypłacono stypendia dla 2 269 uczniów oraz zasiłki szkolne dla 66 uczniów na łączną kwotę prawie 900 tys. zł. W ramach rządowego programu wyrównywania szans edukacyjnych uczniów pochodzących z rodzin byłych pracowników Państwowych Gospodarstw Rolnych, wypłacono stypendia na kwotę 16 800 zł. Za wyniki w nauce i wybitne osiągnięcia wypłacono stypendia w wysokości 970 tys. zł.

W minionym roku na inwestycje, modernizacje i remonty w placówkach oświatowych wydano ponad 23 mln zł, w tym na remonty 7 mln zł. Wyremontowano dachy, węzły c.o., sanitariaty, pomieszczenia szkolne, wymieniono instalację elektryczną oraz stolarkę okienną. Szczegółowe informacje dotyczące wydatków remontowych zawarte są w tabeli nr 8 sprawozdania.

**Na pomoc społeczną oraz pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej wydatkowano 65,3 mln zł.**

Kwota ta zabezpieczyła funkcjonowanie: placówek opiekuńczo- wychowawczych, domów pomocy społecznej, ośrodków wsparcia, oraz żłobków.

Ponadto udzielona została pomoc pieniężna dla 106 rodzin zastępczych.

Środki z budżetu samorządowego przeznaczone były także na dożywianie dzieci w szkołach oraz na zorganizowanie wypoczynku dzieciom i młodzieży.

Zasiłkami i pomocą w naturze zostały objęte osoby fizyczne, które spełniały kryteria ustawy o pomocy społecznej i pozostawały w trudnej sytuacji życiowej. Tą formą pomocy zostało objętych 4 709 osób.

Ważną pozycją w wydatkach przeznaczonych na pomoc społeczną stanowiły dodatki mieszkaniowe. W minionym roku wypłacono dodatki mieszkaniowe dla 5 239 rodzin. Z budżetu zostały dofinansowane również organizacje pozarządowe, działające w zakresie pomocy społecznej i realizujące zadania gminy. Na ten cel otrzymały kwotę 1,94 mln zł.

**Na Transport i łączność przeznaczono 30,5 mln zł.**

W wydatkach bieżących tego działu ujęte zostały wydatki na utrzymanie dróg krajowych, wojewódzkich, powiatowych, gminnych i wewnętrznych. Ze środków tych sfinansowano m.in. bieżące naprawy i remonty dróg, chodników i obiektów mostowych, zimowe utrzymanie jezdni i chodników, utrzymanie zieleni w pasach drogowych, utrzymanie i konserwację oznakowania dróg i sygnalizacji świetlnej oraz opracowanie dokumentacji.



*Mówiąc o remontach dróg należy powiedzieć, iż w 2008 r. przeznaczaliśmy na ten cel ponad 10,7 mln zł. Największe remonty wykonaliśmy na ulicach: Baczyńskiego, Piłsudskiego, Krakowskiej oraz wyremontowaliśmy kładkę dla pieszych w ciągu ul. Rejtana. Szczegółowy wykaz ulic remontowanych przedstawia tabela nr 8.*

*Przechodząc do omawiania wydatków majątkowych, na wstępie przedstawię Państwu zestawienie wydatków budżetu Miasta w latach 2004-2008.*

*Zestawienie graficzne nr 8 ilustruje wzrost od 2004 r. wydatków ogółem, w tym wzrost wydatków na inwestycje.*

*Nowe zadania przyjmowane do realizacji przez Miasto spowodowały, że wydatki budżetu w poszczególnych latach wzrastały dynamicznie. W tym miejscu należy zwrócić uwagę na wydatki majątkowe, których udział w wydatkach ogółem z roku na rok był coraz większy. Na przestrzeni lat 2004-2007 udział wydatków majątkowych w wydatkach ogółem wzrósł o 10%. W ostatnim roku wydatki na inwestycje utrzymały się na poziomie roku 2007 i wyniosły prawie 140 mln zł.*

*Porównując 3 ostatnie lata budżetowe należy zauważyć, iż w 2006 roku wydatki majątkowe zostały wykonane na poziomie 122 mln zł. Rzeczywiste nakłady na inwestycje w latach 2007 - 2008 wzrosły w stosunku do 2006 r. odpowiednio o 18,5 mln zł i 17,1 mln zł tj. o 15%, 14 %.*

*W uchwale budżetowej na 2008 rok wydatki majątkowe planowane były w wysokości 127,6 mln zł. W trakcie roku plan został zwiększony o 46,2 mln zł i po zmianach wyniósł 173,8 mln zł. Zwiększenie planu wydatków majątkowych możliwe było dzięki wprowadzeniu do budżetu Miasta dodatkowych dochodów.*

*Wydatki te zostały wykonane na poziomie 139,4 mln zł, co stanowi 80% planu. Równocześnie jest to 109,% poziomu wydatków inwestycyjnych z pierwotnie uchwalonego budżetu. Oznacza to, że wydaliśmy o 12 mln zł więcej niż zakładała uchwała budżetowa na 2008 r. podjęta w grudniu 2007 r.*

*Niewykonanie planu wydatków majątkowych w wysokości 34,4 mln zł nastąpiło głównie na: zadaniach współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej, takich jak:*

*1/ Program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej – 14,4 mln zł.*

*Zakres rzeczowy inwestycji został wykonany terminowo. Jednak długotrwałe procedury i wymogi formalne stawiane beneficjentom środków unijnych, obowiązujące przy rozliczaniu, były przyczyną opóźnień w realizacji zadania.*

*2/ zadaniach współfinansowanych ze środków pochodzących z budżetu państwa, np.*

*-Budowa drogi krajowej łączącej Obwodnicę Północną Miasta Rzeszowa z drogą ekspresową S-19 i drogą krajową Nr 4 - 2,8 mln zł.*

*W ciągu roku pojawiły się możliwości pozyskania z budżetu państwa środków na dofinansowanie tej inwestycji. Starania te zakończyły się pozytywnie. Dotacja z budżetu państwa na dofinansowanie tej inwestycji, w wysokości prawie 2,9 mln zł, wpłynęła pod koniec roku. W ten sposób „uwolniły się” środki samorządowe. Ponadto realizacja projektu budowy Obwodnicy Północnej, wspólnie z GDDKiA Oddział Rzeszów, ze względu na zmiany prawa ochrony środowiska została przesunięta do marca 2009 r.*

*W sprawozdaniu wykazujemy finansowe wykonanie wydatków inwestycyjnych, tzn. jest to suma zapłaconych faktur. Rzeczywista realizacja inwestycji jest znacznie większa, szczególnie tych, które zostały wprowadzone do budżetu w ciągu roku. Bowiem faktury wystawione w grudniu, a częściowo także w listopadzie, miały terminy płatności przypadające na styczeń bądź luty 2009 r. Nie przyśpieszaliśmy terminów płatności w tym celu by uzyskać 100%*

wykonania planu, lecz płaciliśmy w terminach umownych, aby pieniądze pracowały na naszym rachunku bankowym.

Ponadto zmieniające się przepisy prawne i przedłużające się procedury przetargowe przyczyniły się do przesunięcia realizacji części zadań inwestycyjnych na 2009 r.

Zestawienie graficzne nr 9 przedstawia strukturę wydatków majątkowych wg źródeł ich finansowania.

Inwestycje finansowane były z następujących źródeł:

-środki własne	56,4 %
-środki Unii Europejskiej	31,1 %
-dotacje i subwencje z budżetu państwa	8,2 %
-pożyczki na prefinansowanie	2,2 %
-pożyczki	1,4 %
-środki na inwestycje z innych źródeł	0,7 %

Zestawienie graficzne nr 10 ilustruje strukturę wydatków majątkowych własnych Miasta. Wynika z niej, iż największy udział w wydatkach majątkowych miały:

-Transport i łączność	47,9 mln zł	34,5 %
-Gospodarka komunalna i ochrona środowiska	39,4 mln zł	28,4 %
-Gospodarka mieszkaniowa	9,1 mln zł	6,6 %
-Oświata i wychowanie oraz edukacyjna opieka wychowawcza	16,5 mln zł	11,9 %
-Pozostałe to:		
-Różne rozliczenia	7,1 mln zł	5,1 %
-Ochrona zdrowia	4,7 mln zł	3,4 %
-Pomoc społeczna oraz pozostałe zadania w zakresie opieki społecznej	3,9 mln zł	2,8 %
-Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego	2,8 mln zł	2,0 %
-Kultura fizyczna i sport	3,6 mln zł	2,6 %
-Administracja publiczna	3,5 mln zł	2,5 %
-Pozostałe wydatki inwestycyjne	0,3 mln zł	0,2 %

Do najważniejszych przedsięwzięć realizowanych w minionym roku należy zaliczyć:

**Zadanie realizowane w ramach ISPA/Fundusz Spójności - 30,1 mln zł**

- Program poprawy wody pitnej dla Aglomeracji Rzeszowskiej

**Zadanie realizowane w ramach SPOT- 16,4 mln zł**

- Wykonanie zabezpieczeń przed hałasem na zadaniu "Przebudowa ulic w ciągu drogi krajowej nr 4 – dostosowanie do wymogów UE"

**Zadania realizowane w ramach ZPORR - 12,0 mln zł**

- Przebudowa ul. Sikorskiego w Rzeszowie w celu poprawy dostępu do drogi krajowej nr 4

**Inwestycje w oświacie - 16,5 mln zł**

- z tego m.in.:

1/Budynek I LO 2,6 mln zł

2/Modernizacja budynku II Liceum Ogólnokształcącego 2,0 mln zł

3/Modernizacja budynku Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 1,0 mln zł

4/Budowa boiska wielofunkcyjnego o sztucznej nawierzchni

przy Gimnazjum Nr 5	0,76 mln zł
5/ Budynek Gimnazjum Nr 9	0,66 mln zł
6/Budowa budynku dydaktycznego ZSG	0,70 mln zł
7/Budowa budynku MDK na os. Baranówka	4,0 mln zł
<b>Inne ważniejsze inwestycje, w tym:</b>	
-Wykupy nieruchomości	8,8 mln zł
-Budowa drogi krajowej łączącej Obwodnicę Północną Miasta Rzeszowa z drogą ekspresową S-19 i drogą krajową Nr 4	3,4 mln zł
-Przebudowa ul. Lubelskiej	1,2 mln zł
-Przebudowa ul. Wyspiańskiego od ul. Witosa do ul. Legionów	1,0 mln zł
-Przebudowa ul. Wyspiańskiego i ul. Strzyżowskiej wraz z infrastrukturą	2,5 mln zł
-Infrastruktura teleinformatyczna Urzędu Miasta	1,4 mln zł
-Uzbrojenie terenu dla osiedla „Staromieście –Ogrody”	1,7 mln zł
-Kanalizacja deszczowa na os. Drabinianka, II etap	1,6 mln zł
-Budowa kanalizacji deszczowej do ul. Rejtana od studzienki D12-D1 wraz z dojazdem od ul. Gen. Kustronia	1,2 mln zł
-Budowa kanalizacji deszczowej w rejonie ulicy Zawiszy i Podgórskiej	1,1 mln zł
- Budowa Parku Papieskiego, etap A	1,2 mln zł
- Rewitalizacja Parku Jedności Polonii z Macierzą	1,8 mln zł
-Modernizacja Domu Kultury na osiedlu Staromieście	1,0 mln zł
<b>Inwestycje w ochronie zdrowia - 4,7 mln zł</b>	
<b>Inwestycje z zakresu kultury fizycznej i sportu - 3,6 mln zł</b>	

**Zadania zlecone z zakresu administracji rządowej** (zestawienie graficzne nr 11) finansowane były z dotacji celowych otrzymywanych z budżetu państwa. W ubiegłym roku do budżetu Miasta wpłynęła z tego tytułu kwota **44,3 mln zł**, z tego :

-na zadania zlecone gminie	28,7 mln zł
-na zadania wykonywane przez powiat	15,6 mln zł
-na zadania realizowane w drodze porozumień z organami administracji rządowej	28,7 tys. zł.

Plan zadań z zakresu administracji rządowej został wykonany zgodnie z decyzjami Wojewody Podkarpackiego.

#### **Rozchody** (zestawienie graficzne nr 12)

Środki w wysokości 26,1 mln zł zostały przeznaczone na wykup obligacji (16 mln zł), spłatę rat kredytów i pożyczek zaciągniętych w latach ubiegłych przez Miasto na finansowanie zadań inwestycyjnych (3,1 mln zł), na spłatę pożyczek na prefinansowanie zadań realizowanych z udziałem środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej (4,8 mln zł) oraz udzielenie 2 pożyczek MPK Sp. z o.o. ( 2,2 mln zł).

Spłaty rat dokonywane były terminowo i zgodnie z planem.

#### **Wynik finansowy za 2008 rok** (zestawienie graficzne nr 13)

Dochody budżetowe zrealizowane na poziomie 674,9 mln zł i wydatki w kwocie 639,8 mln zł pozwoliły osiągnąć nadwyżkę budżetową w 2008 roku w wysokości 35,1 mln zł.

#### **Zadłużenie Miasta** (zestawienie graficzne nr 14)

*Stan zadłużenia Miasta na koniec 2008 roku wynosił 162,75 mln zł, w tym pożyczka zaciągnięta w Banku Gospodarstwa Krajowego na prefinansowanie 3 mln zł. Zatem zadłużenie Miasta, podlegające ograniczeniom w myśl art. 170 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, wyniosło 159,7 mln zł, co stanowi 23,7% dochodów ogółem. Wskaźnik ten jest o 10,1% niższy od planowanego.*

*W budżecie uchwalonym na 2008 r. prognozowaliśmy poziom zadłużenia na 31 grudnia 2008 r. w wysokości 195 mln zł, co dawało wskaźnik do planowanych dochodów 33,8%. Rosnące dochody pozwoliły nam w ciągu roku sukcesywnie obniżać poziom zadłużenia, który na koniec roku był o ponad 35 mln zł mniejszy niż planowaliśmy pierwotnie.*

*Dług na 31 grudnia 2008 r. w wysokości 159 mln zł to także mniej o 20 mln zł w stosunku do zadłużenia na 31 grudnia 2007 r., które wynosiło 180 mln zł i stanowiło 31,18% dochodów 2007 r.*

*Wskaźnik obsługi zadłużenia do dochodów wyniósł w 2008 roku 4,3 %, co jest zgodne z art. 169 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, wg którego łączna kwota spłat pożyczek, kredytów, wykupu obligacji wraz z odsetkami nie może przekroczyć 15% dochodów ogółem.*

*Ponadto pragnę zwrócić uwagę na uzyskaną w 2008 r. ocenę sytuacji finansowej Miasta, przeprowadzoną przez firmę zewnętrzną Fitch Ratings. Analiza wykazała stabilność finansów Miasta opartą na dobrym zarządzaniu. Zmiana perspektywy ratingów Rzeszowa ze stabilnej na pozytywną odzwierciedla znaczną poprawę wyników operacyjnych Miasta.*

*Wysoka Rado, uprzejmie proszę o przyjęcie przedłożonego sprawozdania za 2008 rok i udzielenie absolutorium.”*

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – odczytała Uchwałę z dnia 14 kwietnia 2009 r. Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie wydania opinii o przedłożonych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa sprawozdaniach z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /załącznik nr 8 do protokołu/. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował w/w sprawozdania.

Następnie, z upoważnienia Prezydenta Miasta, przedstawiła **korekty (autopoprawki) do tekstu przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok:**

- Na str. 311, w części dotyczącej wyniku finansowego za 2008 rok, w tabeli – pozycja deficyt, po stronie planu błędnie zapisano „**44 449 144 zł**”, a winno być „**22 582 391 zł**”. Dodała, że „*taki był planowany wynik naszego budżetu. Rzeczywisty wynik, czyli nadwyżka, w wysokości 35 071 410,12 zł jest faktem, i jest to wyraźnie pokazane.*”
- Na str. 219 w części dotyczącej wydatków w rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” omyłkowo zapisano, że „Miasto posiada 281,6 **mb** kanalizacji deszczowej”, a winno być „Miasto posiada 281,6 **km** kanalizacji deszczowej”.

Pani Skarbnik przeprosiła za zaistniałe pomyłki.

**P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – przedstawił Uchwałę Nr IV/35/2009 z dnia 14 kwietnia 2009 roku Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa z tytułu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /załącznik nr 9 do protokołu/. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie pozytywnie zaopiniował wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa z tytułu wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok.

Przystąpiono do dyskusji:

**P. Jadwiga Stręk – Przewodnicząca Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości** – powiedziała: *„Nasz Klub będzie się wstrzymywał od głosu. Nie jest to decyzja wymuszona. Jest to spowodowane dokładną analizą sprawozdania, które otrzymaliśmy. Jest bardzo wiele działów niedoinwestowanych i niewykonanych. Nie będę tutaj wchodzić w szczegóły. Jest też bardzo wiele zadań zerowych. Niektóre są w granicach kilku procent. Dotyczy to zwłaszcza transportu i łączności. Dlatego Klub Radnych Prawa i Sprawiedliwości będzie wstrzymywał się od głosu nad przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium.”*

**Radny P. Grzegorz Budzik – Przewodniczący Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa”** – powiedział: *„Klub Radnych „Rozwój Rzeszowa” będzie głosował za przyjęciem sprawozdania i udzieleniem absolutorium. Uważamy, że sprawozdanie z wykonania budżetu jest jasne i widać w nim wyraźnie, że budżet roku 2008 został wykonany wzorowo. Jest to zasługą Pana Prezydenta, wszystkich pracowników Urzędu Miasta, a szczególnie pionu nadzorującego finanse, z Panią Skarbnik na czele.”*

**P. Andrzej Dec – Przewodniczący Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej** – powiedział: *„Ja już w poprzednich latach wielokrotnie mówiłem o tym, że - w moim przekonaniu - ranga tego aktu, który dzisiaj podejmujemy, tej decyzji o głosowaniu za lub przeciw absolutorium, jest znacznie mniejsza niż próbuje się temu nadawać. Wynika to z tej prostej przyczyny, że budżet uchwalony w grudniu, potem jest praktycznie biorąc na każdej sesji zmieniany, a na niektórych sesjach nawet dwa razy. W efekcie byłoby wyjątkową nieudolnością, gdyby ktoś źle zrealizował tak zmieniony budżet. Dlatego ten aspekt sprawy wydaje mi się mniej istotny. Odniosłbym się tu do jakości tego, co uchwalamy. Otóż, łatwo Państwo zauważycie, że suma zmian, jaką dokonujemy w ciągu roku w przypadku wydatków, to więcej jak 1/3. Są też pozycje w naszym budżecie, gdzie suma zmian zmniejszeń i zwiększeń jest większa niż kwota przeznaczona do wydatkowania. To obrazuje w jakiś sposób jakość tego, co uchwalamy, a z drugiej strony łatwość realizacji tak planowanego i uchwalonego budżetu. Nie będę wdawał się tu w szczegóły, ponieważ w przeciwieństwie do Pana Prezydenta nie wierzę, że Klub Radnych „Rozwój Rzeszowa” będzie podejmował tę decyzję według własnego rozeznania, tylko zgodnie z ustaleniami, które ten Klub podjął, podobnie jak Klub Radnych PiS-u. Naturalnym prawem, a może nawet obowiązkiem opozycji, w przeciwnym razie nie byłaby opozycją, jest głosowanie przeciw absolutorium. Uznajemy, że w sumie nie jest źle. Praca zespołu finansowego, praca Pani Skarbnik, jest dobrze wykonywana. Sprawozdanie jest przygotowane bardzo starannie i szczegółowo. Miałbym tu jedno zastrzeżenie. Otóż Państwo piszecie w części tekstowej o tym, co zostało zrobione, natomiast bardzo wyjątkowo piszecie o tym, dlaczego są odstępstwa od planu. - Dlaczego*

*czegoś nie zrealizowano albo coś zrealizowano inaczej. To powinno być, moim zdaniem, kluczową częścią uzasadnienia, jeśli przyjąć, że mamy oceniać wykonanie budżetu. Wracając do głównej myśli. - Biorąc pod uwagę pozytywne strony realizacji budżetu, nasz Klub wstrzyma się od głosu.”*

**Radny P. Jacek Kiczek** – stwierdził: *„Na wstępie chciałbym podkreślić, że nie końca zgadzam się z wypowiedzą mojego przedmówcy Radnego P. Andrzeja Deca. Uważam, że dzisiejsza dyskusja, dzisiejszy dokument, który przyjmujemy, czyli sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2008, jest rzeczą bardzo ważną. To nie jest do końca tak, że zmieniając budżet na każdej sesji, tym samym obniżamy rangę dzisiejszego sprawozdania. To sprawozdanie jest sprawozdaniem z pracy Pana Prezydenta, sprawozdaniem z pracy całego Urzędu, jak też sprawozdaniem z pracy Rady Miasta w ciągu całego 2008 roku. Nie można więc mówić, że z uwagi na to, że ranga tego dokumentu jest niższa, dyskusja powinna być bardziej jałowa i mniej ważna.*

*Odnosząc się do spraw merytorycznych, rzeczywiście jest tak, wynika to ze sprawozdania, że w 2008 roku w Rzeszowie zdarzyło się dużo pozytywnego. Ale mam też pewne wątpliwości, które dotyczą wykonania wydatków majątkowych. To, co było zaplanowane na kwotę 173 mln zł, zostało wykonane w wysokości 138 mln zł. Czyli wydatki majątkowe nie zostały wykonane w wysokości 35 mln zł, ogólnie rzecz biorąc z różnych powodów. W wydatkach na zadania gminne nie zostały one wykonane w wysokości 27 mln zł, a w wydatkach na zadania powiatowe na kwotę ponad 6 mln zł.*

*Chciałbym zapytać Pana Prezydenta o sprawę dotyczącą wykorzystania środków na obwodnicę północną. W ubiegłym roku, dzięki pozytywnym działaniom parlamentarzystów, w głównej mierze Prawa i Sprawiedliwości, w budżecie państwa zostały zapisane środki na kwotę ok. 30 mln zł. Środki te później, w Senacie, zostały zmniejszone przez inne kluby parlamentarne o kwotę 26 mln zł. W budżecie państwa pozostała możliwość wykorzystywania środków w kwocie 4 mln zł na obwodnicę północną. Trzeba było - we wrześniu, październiku, listopadzie ub. r. – starać się o te środki. Te pieniądze przepadły. Przepadło 4 mln zł na obwodnicę, z uwagi na to, że nie było odpowiedniego podejścia do sprawy ze strony Miasta Rzeszowa. Prosiłbym, aby Pan Prezydent poinformował Wysoką Radę, jak i opinię publiczną o tych inwestycjach, które nie zostały wykonane i o powodach takiego stanu rzeczy. Oczywiście, część wyjaśnień już usłyszeliśmy, a mianowicie że płatności są przeniesione na styczeń czy luty, czyli na ten rok. Ale nie we wszystkich przypadkach tak jest. W wielu przypadkach było tak, że przetargi nie odbyły się z różnych przyczyn. W wielu przypadkach zadania zostały niejako przeniesione, ale fakt pozostaje faktem, że 35 mln zł to kwota na wydatkach majątkowych, która nie została zrealizowana. Jest to bardzo duża kwota. Nie może więc tu być optymizmu. Ogólnie jednak nie jest źle. Myślę, że nie był to zły rok, ale nie był to też rok idealny. Można było zrobić więcej, Panie Prezydencie.”*

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – odnosząc się do wystąpienia Radnego P. Jacka Kiczka, powiedział: *„Przypomnijmy sobie, że budżet państwa na rok 2008 był przygotowany przez rząd PiS-u. W tym budżecie nie zostały ujęte żadne środki na obwodnicę północną. Kiedy rządy objęła koalicja PO i PSL, kiedy rządy PiS-u odeszły, wówczas zgłoszono poprawki do budżetu na 30 mln zł, a w sumie przyjęto 4 mln zł. Ale co ciekawe - w budżecie państwa nie było zapisu, że są to pieniądze dla Miasta Rzeszowa. Była tylko mowa o tym, że są to pieniądze dla Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad. Osobiście wielokrotnie interweniowałem w sprawie tych pieniędzy w Warszawie. Ponieważ, tak jak mówiłem, nie było odpowiednich zapisów w budżecie państwa, Miasto mogło tylko zagospodarować środki*

w wysokości 2 900 tys. zł, które zostały w 2008 roku przeznaczone na opracowanie dokumentacji.”

**P. Maria Korczowska – Przewodnicząca Komisji Rodziny i Pomocy Społecznej** – przedstawiła informację dotyczącą wykonania wydatków na pomoc społeczną za 2008 rok /informacja stanowi załącznik nr 10 do protokołu/. Poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok w części dotyczącej zakresu swojego działania.

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi radnych, powiedziała: *„Istotnie, wprowadzaliśmy dużo zmian, szczególnie po stronie dochodów. Łącznie, zmiany po stronie dochodów, to kwota 104 mln zł. Razem z przychodami daje to środki w wysokości 153 mln zł. Wprowadzaliśmy przede wszystkim nadwyżkę budżetową z roku poprzedniego w wysokości 40 mln zł. Pozostałe zmiany to zwiększenie subwencji o 23 mln zł, zwiększenie dotacji z budżetu państwa o 17 mln zł i zwiększenie środków z Unii Europejskiej o 13 mln zł. Były to zmiany nie wymuszone złym planowaniem. Jeśli spojrzycie Państwo na te pozycje, które planowaliśmy sami, np. podatki lokalne, to widać, że w ogóle nie były one zmieniane w ciągu roku, czyli były w miarę poprawnie zaplanowane. Zwiększyliśmy tylko podatek od czynności cywilno – prawnych, który jest praktycznie nieprzewidywalny. Trudno przewidzieć ilość czynności cywilno – prawnych. To tyle w kwestii zmian, które były - uważam- pozytywne i w dużej mierze od nas niezależne. Dodatkowe środki uzyskaliśmy, podejmując odpowiednie starania, np. z subwencji na remonty w zakresie oświaty, z subwencji drogowej, zwiększenia dotacji w zakresie pomocy społecznej itd. Jeśli chodzi o wydatki majątkowe, to istotnie, niewykonanie wynosi 34 mln zł. Jeśli jednak wyodrębnimy z tego ISPE – niewykonanie 14 mln zł - to pozostaje tylko kwestia przeniesienia środków. Inwestycja była oddana praktycznie do użytkowania. Pozostaje więc już tylko 20 mln zł na niewykonaniach. Jeśli z tego jeszcze zminusujemy pozostałe środki uwolnione na obwodnicy – 3 mln zł - to już zostaje tylko 17 mln zł na niewykonaniach. Dotyczy to 300 inwestycji, które były wprowadzone do budżetu w roku ubiegłym, a które z różnych powodów były niewykonane. Innymi powodami niewykonania budżetu było np. opóźnienie w regulowaniu faktur, które nie miały określonego terminu płatności lub opóźnienia w rozstrzygnięciu przetargów, co skutkowało przesunięciem terminu realizacji zadań. W większości dotyczyło to zadań, które były wprowadzane do budżetu w ciągu roku.”*

**Radny P. Mirosław Kwaśniak** – przedstawił opinię Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa na temat wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok w obszarze „Oświata i wychowanie” i „Edukacyjna opieka wychowawcza” /opinia stanowi załącznik nr 11 do protokołu/.

**Radny P. Stanisław Ząbek** – powiedział: *„Odniosę się do budżetu, niezbyt merytorycznie jak moi przedmówcy, ponieważ w ub. roku byłem pilnym obserwatorem kondycji finansowej Miasta Rzeszowa, które przypomina takie sprawnie działające przedsiębiorstwo. Byłem obserwatorem, bowiem moim marzeniem było przyłączenie Białej do Rzeszowa, co stało się faktem od 1 stycznia. Słuchając sprawozdania Pana Prezydenta stwierdzam, że budżet jest opracowany spójnie i merytorycznie. Fakt, że w budżecie wystąpiły określone zmiany świadczy pozytywnie o zarządzaniu miastem, że na bieżąco reagowano na*

wszystkie potrzeby, na sytuację gospodarczą w kraju i regionie, i że potrafią to zręcznie i umiejętnie korygować. Żeby nie przedłużać, chciałbym tutaj wyrazić podziękowanie Panu Prezydentowi za wizję odnośnie rozwoju Rzeszowa. Bowiem przy okazji udzielania absolutorium mamy czas na chwilę refleksji na temat całej otoczki, która towarzyszy realizacji budżetu. Ta otoczka, te wszystkie uwarunkowania, to również powiększenie Rzeszowa. Panie Prezydencie, chciałbym Panu bardzo serdecznie podziękować za to, że oprócz realizacji budżetu, myśli Pan o rozwoju Miasta, że wprowadza Pan nową jakość prezydentury, nową jakość stylu rządzenia, co daje się zauważyć. Nie waham się o tym mówić, bowiem wielu prezydentów „przeżyłem” jako długoletni działacz gospodarczy na terenie Miasta, i z wieloma prezydentami współpracowałem. Te zmiany widać. Dalsza perspektywa powiększenia Miasta, to także jego rozwój w zakresie inwestycji. Kiedyś padło takie słowo, humorystyczne, że <<sprzedajemy działki za czapkę śliwek.>> To nieprawda. Dobry gospodarz zachęca inwestorów w różny sposób, żeby przychodzili do Rzeszowa, żeby brali udział w jego rozwoju, żeby tworzyli nowe miejsca pracy. To jest nadrzędne przesłanie dla każdego gospodarza. Tu widać, Panie Prezydencie, Pański wysiłek, Pańską inwencję i postęp. To robi wrażenie. Na zakończenie, Panie Prezydencie, sytuacja Miasta Rzeszowa pod Pańskim kierownictwem przypomina przekraczanie rzeki pełnej porochów, brodów i niebezpieczeństw. Wydaje mi się, że środek tej rzeki już przekroczyliśmy, ale nie powinniśmy zmieniać zaprzęgu w czasie jej przekraczania. Proszę łaskawie wziąć to na przyszłość pod uwagę.”

**P. Adolf Gubernat - Przewodniczący Komisji Zdrowia Rady Miasta** – przedstawił opinię Komisji w sprawie realizacji budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok w dziale 851 „Ochrona zdrowia” /opinia stanowi załącznik nr 12 do protokołu/. Następnie powiedział: „Myślę, że patrzenie wyłącznie przez pryzmat liczb, cyfr i danych zawartych w samym sprawozdaniu, to ograniczenie naszego spojrzenia na Miasto. Trzeba zwrócić uwagę na to, że rok 2008 to jeden z etapów rozwoju naszego Miasta. Mój poprzednik mówił o rozwoju terytorialnym. Ja chciałbym zwrócić uwagę, że Miasto rozwija się jakościowo jako ośrodek nauki, oświaty, kultury. Miasto rozwija się coraz bardziej i pięknieje, co wszyscy, którzy chcą patrzeć w sposób analityczny, widzą. W ubiegłym roku byłem na spotkaniu z okazji jubileuszu 350-lecia I Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie. Wszyscy koledzy, którzy przyjechali z różnych stron Polski, a także świata, stwierdzali, że nasze miasto pięknieje w oczach, nie mówiąc już o tym, że mogłem pochwalić się także tym, że szkoła do której chodziliśmy, zmieniła się diametralnie. Przez pryzmat zmian, jakie następują w naszym mieście trzeba więc popatrzeć na to wszystko, co jest zapisane w sprawozdaniu z wykonania budżetu.”

Dalszą część obrad prowadził **P. Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa**.

**Radny P. Józef Pytlak** – zauważył, że: „W sprawozdaniu, w tabeli nr 9, wyszczególniono 368 zadań inwestycyjnych. Wśród nich jest wykazanych 78 zadań, których realizacja wynosi od 0 do 50 %, co stanowi 21,19 % wszystkich zadań inwestycyjnych. Czy to dużo czy mało? – Uważam, że to znaczny procent. Zastanawiam się jednak, czy nie byłoby rozsądniej, gdyby zmniejszyć ilość zadań, tak żeby procent ich wykonania był większy. Uważam, że na przyszłość należałoby głębiej przeanalizować zadania, które możemy wykonać, aby nie podejmować takich tematów, których nie jesteśmy w stanie realizować.”



W dalszej części swojej wypowiedzi wskazał na konieczność podjęcia bardziej skutecznych działań w kierunku zapewnienia porządku i bezpieczeństwa publicznego na terenie miasta. Wyraził zaniepokojenie z powodu wzrastającej ilości wybryków o charakterze chuligańskim, jak też dewastacji mienia społecznego. Jako przykład podał zniszczenie 8 znaków drogowych oznaczających progi zwalniające na ul. Zawiszy. Wskazał na potrzebę rozszerzenia współpracy pomiędzy Strażą Miejską a Radami Osiedli.

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – odnosząc się do uwag radnych:

- stwierdził, że Straż Miejska na bieżąco współpracuje z Radami Osiedla;
- poinformował, że w miejsce zniszczonych znaków drogowych na ul. Zawiszy, zostały postawione nowe;
- nie zgodził się z uwagą o wzrastającej ilości wybryków chuligańskich na terenie miasta. Uważa, że wybryki takie mają charakter incydentalny, a problemy rozwiązywane są na bieżąco przez kompetentne organy;
- podziękował Policji za podejmowane działania w kierunku zapewnienia bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie Rzeszowa;
- jeśli chodzi o inwestycje na terenie miasta, zwrócił uwagę, że na termin ich realizacji ma wpływ wiele uwarunkowań, np. problemy z wykupem gruntów. Stwierdził: *„Moje stanowisko jest takie, żeby zaczynać inwestycje. Będę zabiegał o to, aby do budżetu wprowadzać zadania zgłaszane przez mieszkańców i te, które są niezbędne dla rozwoju Miasta;*
- powiedział: *„Miasto rozwija się na przestrzeni wielu lat. Ustalanie budżetu jest umowne, bo przecież budżet nie zaczyna się 1 stycznia i nie kończy 31 grudnia, tylko trwa cały rok. Chcę wyraźnie powiedzieć, że budżet planowany w grudniu 2007 r., to 613 milionów złotych, zaś budżet wykonany to w sumie 721 milionów zł. Proszę popatrzeć, jaki to jest ogromny przyrost dochodów. Miasto przyjęło taką politykę, że najważniejszą rzeczą jest, aby oddać inwestycje do użytku, a zapłata następuje w ostatnim dniu terminu. Stąd niewykonanie finansowe inwestycji.”*

**Radny P. Zdzisław Daraż** – powiedział: *„Zdaję sobie sprawę z kłopotów opozycji, aby można było zaatakować budżet w taki sposób, żeby zneglizować jego niewątpliwe efekty. Uważam że wypowiedź Radnego P. Jacka Kiczka była nierzetelna, ponieważ nie można tylko mówić o tym, co zostało niewykonane. Proszę spojrzeć, ile zadań podjęliśmy i one zostały wykonane dodatkowo. Pan Prezydent mówił o tym, jak bardzo wzrósł budżet miasta, co dowodzi o jego niewątpliwej potędze, jeśli chodzi o oddziaływanie na cały szereg procesów gospodarczych. Sadzę, że w tej sytuacji naprawdę trudno jest tutaj znaleźć przyczyny, dla których należałoby wstrzymać się od głosowania „za”, bo praktycznie jest to głosowanie przeciwko rozwojowi Miasta. Na posiedzeniach Komisji Ekonomiczno – Budżetowej pracujemy bardzo intensywnie. Rozważamy wszystkie uwarunkowania i możliwości. Większość opinii przyjmowana jest jednogłośnie. Stąd moje zdumienie wywołuje fakt takiej niespójności. Mam prawo przypuszczać, co więcej - wiem na pewno, że nie są to przemyslenia własne, ale po prostu Państwo głosujecie na rozkaz. Nie jest to dobra metoda, ale trudno. Radziłbym jednak, żeby czasem mieć swoje własne zdanie w tak ważnej sprawie, jak właśnie dobro Miasta i jego rozwój. Chciałem także zwrócić uwagę na jeszcze jedną kwestię, z której nie wszyscy zdajemy sobie sprawę, a mianowicie jak dużo środków pozyskuje Miasto z wpływów własnych. Rośnie nam CIT i praktycznie dzięki temu możemy podejmować nowe zadania i inwestycje. Patrząc z tego punktu widzenia, uważam, że Pan Prezydent i jego służby wykonywały budżet w bardzo trudnych warunkach, osiągając jego pełną realizację.*

*Najważniejsze w tym wszystkim jest jednak to, że patrząc dzisiaj na Miasto można z całą odpowiedzialnością powiedzieć, że Rzeszów jest jakby widowym dowodem na to, jak pracuje Pan Prezydent. Zgadzam się też z opiniami, że inwestycje trzeba rozwijać, bo to stanowi o rozwoju Miasta. Reasumując, sądzę, że należałoby rzetelnie podejść do sprawy. To, co jest rzeczywiście źle realizowane, trzeba eliminować. Ale w warunkach, kiedy widzimy rzeczy pozytywne, to należy przyłączyć się do tych Państwa, którzy na dzisiejszej, bilansującej, sesji wyrażają podziękowania Panu Prezydentowi i jego służbom za dobrą realizację budżetu.”*

**Radny P. Czesław Chlebek** - stwierdził: *„Nie mogę zgodzić się z Radnym P. Andrzejem Decem, który mówił, że dzisiejsza sesja jest jakby taka nieważna. Sądzę, że jest to, po sesji budżetowej, druga najważniejsza sesja. Powiem więcej, dla mnie wszystkie sesje są bardzo ważne, bo na wszystkich sesjach dokonujemy bardzo istotnych głosowań, które w sposób cząstkowy wpływają na całość naszego budżetu, w trakcie roku budżetowego. Można mieć różne opinie na temat budżetu. Udzielając dzisiaj absolutorium Panu Prezydentowi, w tym momencie dajemy także jakby opinię wszystkim pracownikom Urzędu miasta i wszystkim służbom miejskim o ciężkiej pracy, jaka składa się na wykonanie budżetu w ciągu całego roku. W tym miejscu chciałbym podziękować Panu Prezydentowi, Jego Zastępcom, wszystkim dyrektorom wydziałów Urzędu Miasta i dyrektorom jednostek organizacyjnych Miasta. To, że w trakcie roku budżetowego podejmuje się tak dużo zmian w budżecie świadczy o tym, że wszystkie operacje i wszystkie inwestycje, są bardzo szczegółowo, na bieżąco, analizowane. Świadczy to także o tym, że wszystkie przesunięcia są monitorowane w sposób rzetelny. To wszystko później składa się na całość wykonania budżetu. Chciałbym także podziękować Panu Przewodniczącemu Rady Miasta. Stało się, już po raz drugi, dobrą tradycją, że przyjmujemy budżet jeszcze w starym roku, po to, aby wykonanie budżetu mogło następować w sposób rzetelny praktycznie z początkiem roku budżetowego. Te pierwsze miesiące są bardzo ważne, jeżeli weźmiemy pod uwagę przetargi. Wszystkie terminy związane z przetargami mają bowiem istotny wpływ na realizację budżetu. Chciałem podziękować także kolegom z Klubu Radnych „Rozwój Rzeszowa”. Staraliśmy się podchodzić do spraw Miasta w sposób rzetelny. Dzięki temu, te wszystkie działania dokonywane są w sposób należyty. Nie będę mówił tutaj o cyfrach, bo Pan Prezydent w sposób szczegółowy i syntetyczny pokazał, jak następowała realizacja budżetu. Bardzo ważne są tutaj następujące rzeczy. Otóż, budżet naszego Miasta zwiększa się co roku o ok. 20 %. Niezależna firma ratingowa wykazała, że w Rzeszowie finanse mają się bardzo dobrze. Jest to bardzo ważne nie tylko dla Miasta, ale również dla innych instytucji. Następna sprawa, jakby taka okolobudżetowa. Miasto powiększa się w sposób zdecydowany. Jest to już praktycznie 80 % tego, co było. Świadczy to o tym, że Rzeszów jest bardzo dobrze postrzegany w Polsce. Widzi się, że wnioski przygotowywane są na odpowiednim poziomie, jeśli chodzi o kwestie merytoryczne i prawne. Tu wielki ukłon w kierunku służb prawnych Urzędu Miasta i Pana Krzysztofa Kadłuczko Pełnomocnika Prezydenta Miasta ds. Poszerzania Granic. Ten rozwój Miasta będziemy odczuwać prawdopodobnie za parę lat, kiedy będą powstawać nowe fabryki, nowe miejsca pracy. Reasumując, sądzę, że biorąc pod uwagę całokształt, wykonanie budżetu jest na bardzo wysokim poziomie. Mam szczególną satysfakcję z wykonania budżetu za 2008 rok i nie mam tu żadnych obaw. Dlatego będę głosował za. Myślę, że również cały Klub Radnych „Rozwoju Rzeszowa” podzieli moje zdanie, opowiadając się za udzieleniem absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa.”*

**Radny P. Jacek Kiczek** – nawiązując do swojej wcześniejszej wypowiedzi i odpowiedzi udzielonej przez Prezydenta Miasta, powiedział: *„Podtrzymuję swoją informację*

na temat obwodnicy północnej. Chciałem też poruszyć sprawę przebudowy ul. Rejtana. Pamiętamy proszę Państwa, że inwestor, właściciel Millenium Hall zobowiązał się w roku ubiegłym, 2008, że do kasy Miasta wpłynie 5 mln zł. Pieniądze te nie wpłynęły, pomimo że termin był kilkakrotnie przekładany. Miastu nie udało się wyegzekwować tego, co zaplanowano. Mam pytanie, bo dzisiaj mamy informację, że zmienił się status właścicielski w Millenium Hall. Czy w związku z tym istnieje szansa, że Miastu uda się teraz wyegzekwować kwotę 5 mln zł, która powinna wpłynąć w 2008 roku? Jest to jeden z kilku przykładów na to że sytuacja nie jest aż tak idealna, jak mówił Radny P. Czesław Chlebek. Kończąc, uważam że rok 2008 był dobrym rokiem, ale nie był rokiem idealnym. Można było robić więcej. Można było robić lepiej”.

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Jacka Kiczka, powiedział: „Rzeczywiście z inwestorem, mieszkańcem naszego miasta, który buduje Millenium Hall, uzgadnialiśmy, tak jak z wieloma innymi inwestorami, kwestię włączenia się w rozbudowę ul. Rejtana. Były podpisane porozumienia. Niestety, nad czym ubolewamy, inwestycja, o której mowa w tej chwili „stała”. Nie można również uzyskać obiecanej kwoty 5 mln zł. Nawiasem mówiąc, środki w wysokości 2 mln zł wpłynęły od innego inwestora. Jeżeli ktokolwiek oczekuje, że w związku z tym, że od zasadniczego inwestora nie wpłynęła kwota 5 mln zł, zadecyduje o skierowaniu sprawy do sądu, to informuję, że z całą pewnością tego nie zrobię. W tej chwili sytuacja tego inwestora jest taka, że po prostu nie ma on pieniędzy, a banki nie sfinansują. Ja nie będę działał więc tak, żeby go jeszcze jak gdyby pognębiać. Z całą pewnością - może się to komuś nie podobać, bo umowa jest, więc powinno się wystąpić do sądu - ale ja nie wystąpię do sądu. Prawdopodobnie i tak tych pieniędzy byśmy nie uzyskali, bo inwestor nie ma pieniędzy. Niepotrzebnym więc byłoby angażowanie sądu i prawników po to, by żądać tego, czego nie uzyskam. Tyle w tym temacie. Z nieoficjalnych wiadomości wiemy, że ktoś ma kupować udziały. Umowy zawarte przez poprzedniego właściciela są cały czas aktualne.”

**Radny P. Artur Berłowski** – stwierdził: „Szkoda, że Zwiężczyca tak późno weszła do Rzeszowa. Straciliśmy trzy lata przez to, że były takie osoby, które blokowały przyłączenie do Rzeszowa. To był czas dla nas zmarnowany, bo nie było inwestycji. Odkąd weszliśmy do Rzeszowa, otworzyły się nowe horyzonty i duże możliwości finansowe. Widać, że Osiedle Zwiężczyca zmienia się na korzyść. W imieniu Rady Osiedla Zwiężczyca chciałem podziękować Panu Prezydentowi za podjęcie trudnych tematów na Osiedlu, takich jak m.in. parkingi przy cmentarzu i przy szkole, oświetlenie ul. Świętokrzyskiej, oświetlenie cmentarza. Były to tematy trudne, których przez wiele lat nikt nie chciał zrealizować, aż w końcu Miasto odważyło się to zrobić. Jest to bardzo smutne, że są takie osoby, które blokują inwestycje. Zdajemy sobie sprawę z tego, że niektóre inwestycje będą trochę opóźnione w czasie, ale równocześnie wiemy że będą one realizowane. Wiemy, że nasze Osiedle będzie się rozwijać, że będziemy mieć parkingi, ulice i chodniki. Panie Prezydencie, dziękuję za te wszelkie działania i za szybkie reagowanie na zgłaszane problemy.”

**P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział: „Pozwolę sobie zabrać głos w sprawie absolutorium w nieco innym duchu niż głosy do tej pory. Chciałbym tchnąć w Państwa Radnych, zwłaszcza tych z opozycji, więcej optymizmu. Szanowni Państwo, dyskutujemy o absolutorium, o wykonaniu budżetu, w czasach znakomitej prosperity dla Miasta. Chciałbym, żebyśmy cały czas pamiętali, że są to jedne z najlepszych lat dla Miasta

Rzeszowa, i taki też był rok 2008. To, jak wielu z Państwa Radnych powtarza i wie, rekordowy budżet dla Miasta Rzeszowa. To już jest, o ile dobrze pamiętam, szóste lub siódme absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa Pana Tadeusza Ferencza. Budżet jest rekordowy, ponad dwa razy większy niż wtedy, kiedy zaczynaliśmy proces rozwoju Rzeszowa w 2002 r. Ten budżet jest tak wysoki nie tylko dlatego, że był wzrost gospodarczy w całym kraju, ale także dzięki świadomej polityce prowadzonej na terenie Miasta Rzeszowa. Nie zgadzam się z Radnym P. Andrzejem Decem, że w demokracji jest tak, iż rolą opozycji jest być przeciw z definicji. Otóż, w moim przekonaniu, kiedy jest rok prosperity, kiedy jest rok naprawdę jeden z najlepszych dla Miasta Rzeszowa, rolą światłej opozycji i możliwością światłej opozycji jest poprzeć absolutorium. Takie historie i takie przypadki demokracja zna, zwłaszcza jeśli opozycja jest opozycją merytoryczną, opozycją konstruktywną, to zawsze może poprzeć. Gorąco i serdecznie do tego namawiam. To też może być historyczny moment dla Miasta Rzeszowa, kiedy cała Rada, tak jak w przypadku wielu uchwał, które podejmowaliśmy w minionym okresie dwóch i pół roku, zagłosuje jednogłośnie. Historia kiedyś odda nam tą ciężką pracę, którą wszyscy włożyliśmy dla tego budżetu i dla tego Miasta.

Dzisiaj jesteśmy naprawdę w znakomitym punkcie historii rozwoju Rzeszowa. Nie bez kozery mówi się również na terenie Polski, wśród innych obserwatorów życia samorządowego, że Rzeszów stał się takim tygrysem rozwoju, już nawet nie tylko ściany wschodniej. Nie tylko jesteśmy najdynamiczniej rozwijającym się miastem spośród tych wszystkich miast, które stanowią wschodnią ścianę, nazywaną tak umownie w naszym kraju. Dlatego większe miasta, jak Lublin i Białystok, na razie, czego oczywiście im życzymy, jeszcze nie zdyskontowały tego tak skutecznie jak Rzeszów. Dziś jesteśmy naprawdę bardzo dobrze postrzegani. Przyjeżdżają do naszego miasta najważniejsze delegacje gospodarcze. W zasadzie co chwilę mamy misje gospodarcze z różnych krajów Europy Zachodniej, które bardzo wyraźnie zainteresowały się naszym regionem i naszym Miastem. Nie dalej, jak parę tygodni temu, wizytowała Rzeszów delegacja francuska. Nie dalej, jak kilka dni temu, przyjechała duża misja gospodarcza związana z przemysłem lotniczym. Naprawdę są zachwyceni. Oceniają Rzeszów, że jest miastem średniej wielkości, ale z dynamicznym potencjałem rozwojowym. Widzą nasze sukcesy, widzą nasze zaangażowanie. Proszę mi wierzyć. Wrażenia chociażby z ostatniej wizyty przedstawicieli różnych miast w Rzeszowie poświęcone dyskusji i wymianie doświadczeń na temat pomocy społecznej. Oni naprawdę, widząc co w Rzeszowie się dzieje, uwierzyli w ten nasz model. Uwierzyli w dynamiczny rozwój. Uwierzyli w perspektywę patrzenia na przyszłość. Są również zaskoczeni, i tym może Państwa też zaskoczę, jak znakomicie współpracuje organ stanowiący z organem wykonawczym. To naprawdę zdarza się w niewielu miastach. Tą płaszczyzną wymiany doświadczeń, tą płaszczyzną porozumienia, stanowimy my wszyscy: Radni, Pan Prezydent i Jego Zastępcy. To jest wielki kapitał, o którym czasem zapominamy, a inni z zewnątrz potrafią go dostrzec.

Jak powiedziałem, te nasze sukcesy nie biorą się z niczego. Trzeba podkreślić, że te wszystkie dane, które dzisiaj zostały przedstawione - o nadwyżce budżetowej, o spadającej skali zadłużenia - to wszystko bierze się nie tylko z tego, że ktoś nam gdzieś z zewnątrz pomaga, że mamy środki unijne, o które też trzeba zabiegać. Warto te cyfry zestawić, choćby z liczbą pozwoleń na budowę i warunków zabudowy i zagospodarowania terenu, których w Rzeszowie wydaje się prawie 3 tysiące rocznie. Warto je zestawić także z tym, jak Rada i Prezydent Miasta sprzyjają każdemu inwestorowi, który trafia do naszego Miasta. Niedługo nastąpi otwarcie przedsiębiorstwa MTU, co będzie jednym z ważniejszych wydarzeń inwestycyjnych w ogóle w skali Polski, ale w kolejce stoją już następni. Dziś, jak powiedziałem, przyjeżdżają inwestorzy francuscy, którzy też dostrzegają to, że tutaj jest potencjał kapitału ludzkiego i sprzyjających okoliczności do inwestowania. Dostrzegają, że tu można zarabiać pieniądze i że tu także można żyć. Wiele rodzin z Europy Zachodniej zwiąże swoje losy z naszym Miastem. Tak więc ten sprzyjający klimat, którzy wszyscy razem wspólnie tworzymy, starania

*i zabiegi, przede wszystkim Prezydenta Miasta, o pozyskiwanie środków z zewnątrz, to naprawdę wielka sztuka. To, jak dzisiaj Rzeszów jest przyjmowany przez włodarzy naszego kraju, w Warszawie i w innych miejscach decydujących o podziale środków, jest naprawdę budujące. Wreszcie sfera pozyskiwania środków unijnych, bo my przechodzimy koło tego tak swobodnie, że te środki w zasadzie są, a Pan Prezydent pojedzie i przywiezie je do Rzeszowa. - To jest wielka sztuka, która nie wszystkim miastom się udaje. Proszę spojrzeć na wskaźnik wykorzystania środków unijnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca za lata 2004 – 2007. Za lata 2008 – 2009 ten wskaźnik będzie taki sam. Jest to wskaźnik najwyższy w kraju. Do znużenia będę to powtarzał, bo to jest prawdziwy wymiar sukcesu. Wielkie tygrysy rozwoju Polski, jak Wrocław, Warszawa, Poznań, Gdańsk, nie osiągnęły takiego wskaźnika jak Rzeszów. Zaskakujemy tym i budzimy podziw wśród innych obserwatorów z zewnątrz. Starając się walczyć o nasze Miasto, musimy pamiętać także o tych pozytywach i być pełnymi pozytywnej energii. Tak jak powiedziałem, dziś już jesteśmy nie tylko tygrysem ściany wschodniej, ale naprawdę tygrysem rozwojowym wśród państw, które wchodziły do Unii Europejskiej w 2004 roku, pięć lat temu. Nie bójmy się tego tak nazywać. Ludzie z zewnątrz, którzy przyjeżdżają do Rzeszowa, słuchają naszego wspaniałego hasła o mieście stolicy innowacji. Słuchają, że tu prężnie działa „Dolina Lotnicza”, znana w całym kraju. Słuchają, że do Rzeszowa zgłaszają się takie miasta jak: - Montreal, wielka metropolia kanadyjska, Tuluza – ośrodek europejski numer jeden przemysłu lotniczego, które chcą nawiązywać z Rzeszowem partnerskie stosunki. To jest wymiar sukcesu, który my wszyscy, razem, osiągnęliśmy w ostatnich latach. To jest tak naprawdę wymiar naszego sukcesu. Stąd nie waham się użyć takich słów, że jesteśmy perłą rozwoju. Jesteśmy przykładem na to, że Rzeszów, położony tak naprawdę peryferyjnie, jeśli chodzi o Polskę i o Unię Europejską, pokazuje jak można z czegoś, co potencjalnie jest minusem, uczynić plus i wykorzystać to – te szanse i potencjał rozwojowy, który tu mamy. Dlatego zachęcam jeszcze raz, żeby myśleć pozytywnie. Żeby przypominać cały czas sobie i innym o tych wielu pozytywnych przykładach, które mamy w naszym mieście i żeby chwalić się tym, że naprawdę jesteśmy innowacyjni i możemy być jeszcze bardziej. Tak więc zapraszam i zachęcam, także kluby opozycyjne, do poparcia naszego stanowiska i udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Rzeszowa. Możemy także, i w tym aspekcie, zaskoczyć całą Polskę.”*

**Radna P. Józefa Winiarska** – zabierając głos, zadedykowała Prezydentowi Miasta Rzeszowa utwór poetycki autorstwa Matki Teresy z Kalkuty pt. „Mimo wszystko” /tekst utworu stanowi załącznik nr 13 do protokołu/.

**Radny P. Andrzej Dec** – nawiązując do wypowiedzi Przewodniczącego Rady Miasta P. Konrada Fijołka, powiedział: „Chciałbym uwierzyć Panie Przewodniczący, że Rzeszów jest taką perłą w koronie i tak świetnie się rozwija, ale jak jeżdżę do innych miast, to widzę, że one też się dobrze rozwijają. Żeby powiedzieć więc, że jest lepiej, to trzeba byłoby dokonywać jakichś starannych porównań. Nie twierdzę, że jest źle, ale pewnie mogłoby być lepiej. Zresztą to też prawo opozycji, żeby wierzyć, że ona zrobiłaby to lepiej. Inaczej nie byłaby opozycją. Nie jestem zdania i nie mówiłem, że opozycja zawsze ma być przeciw. Myślę, że w merytorycznych kwestiach niejednokrotnie dawaliśmy dowód tego, że popieramy dobre rozwiązania. Powiem więcej, w 99 % zgadzamy się z inicjatywami, które się tu pojawiają. Ale akurat ta kwestia, o której dzisiaj dyskutujemy, nie ma charakteru merytorycznego, tylko polityczny. Od tej decyzji nie zależy w żaden sposób, czy coś roztropnego w mieście zrobimy, czy zrobimy więcej lub mniej, czy powstanie nowa droga itp. To jest zupełnie inny wymiar. Proszę więc nam nie zarzucać, że działamy tu destrukcyjnie. Taki mamy pogląd. Wierzmy, że

*moglibyśmy zrobić to lepiej, gdybyśmy sprawowali władzę. Czy się mylimy? - To jest inna kwestia. Z jednym chciałbym się tylko nie zgodzić. W mojej ocenie - nie było okazji o tym dyskutować, nie czas i miejsce na to teraz - współpraca Prezydenta z Radą Miasta nie jest taka dobra, jakby mogła być. W poprzednich kadencjach wyglądało to lepiej, ale to jest wątek na inną dyskusję. Jeszcze jedna rzecz. Cieszę się oczywiście, że przyjeżdżają do nas rozliczne misje zagraniczne, że są zainteresowane naszym miastem, ale uznanie będę wyrażał wtedy, jeżeli poznamy namacalne skutki tych wizyt. - Jeśli powiecie Państwo, że na skutek tej wizyty oto u nas coś nowego się zrodziło, pojawił się jakiś nowy inwestor itp. - Może się pojawi. Chciałbym wierzyć, że tak będzie. Pozwólcie więc Państwo pozostać nam przy naszym zdaniu, jak chodzi o absolutorium.”*

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – stwierdził, że współpraca Miasta Rzeszowa z obecnym rządem jest bardzo dobra. Zapewnił, że intencją podejmowanych działań jest rozwój Rzeszowa i dobro jego mieszkańców. Zwrócił się do Radnych o głosowanie za udzieleniem absolutorium.

#### **Ad. 2.**

**P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – odczytał projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /druk nr LIV/21/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 14 do protokołu/.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 19 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 13 głosach wstrzymujących.**

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – powiedział: *„Bardzo dziękuję wszystkim tym, którzy brali udział w głosowaniu i którzy poparli nasze działania. Pragnę zwrócić uwagę, że działania te nie mogłyby zostać zrealizowane bez współpracy z Radą Miasta, Radami Osiedlowymi, mieszkańcami, instytucjami funkcjonującymi na terenie miasta, jak też bez współpracy z Wojewodą, Marszałkiem i rządem. Bardzo dziękuję Państwu za udzielenie absolutorium.”*

**P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – w imieniu Rady Miasta Rzeszowa pogratulował Prezydentowi Miasta Rzeszowa uzyskania absolutorium.

Dalszą część obrad prowadziła **P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa.**

### Ad. 3.

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok /druk nr LIV/14/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 15 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta. Ponadto projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Edukacji oraz Komisję Kultury i Promocji w zakresie ich działania.

**Radny P. Jacek Lasota** – odnosząc się do projektu uchwały w części dotyczącej zwiększenia środków na budowę skateparku w Rzeszowie (150 000 zł), stwierdził, że najwłaściwszym miejscem do lokalizacji w/w inwestycji byłby teren pod Mostem Zamkowym, z uwagi na idealne warunki do jazdy na rolkach i deskorolkach.

**P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta** – nawiązując do wypowiedzi Radnego P. Jacka Lasoty, poinformował, że podjęto decyzję o lokalizacji skateparku na terenie pod Mostem Zamkowym.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – zabierając głos na temat budowy skateparku pod Mostem Zamkowym w Rzeszowie, zaproponowała, aby obiekt ten funkcjonował jako centrum kultury związane z uprawianiem sportów ekstremalnych, a nie tylko do jazdy na rolkach i deskorolkach.

**Radny P. Jacek Kiczek** – poprosił o przedstawienie bliższych informacji na temat proponowanego zmniejszenia środków na budowę przejścia podziemnego pod ul. Powstańców Warszawy (50 tys. zł) oraz zwiększenia środków na działania promocyjne w zakresie realizacji projektu „12 miast”, adresowanego do Polonii zamieszkałej w Wielkiej Brytanii.

**P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** - wyjaśniła: *„Zwiększenie środków przeznaczonych na realizację projektu „12 największych miast” dotyczy pokrycia kosztów udziału Miasta Rzeszowa w projekcie międzynarodowym, który jest realizowany pod hasłem „Jak zachęcać ludzi, którzy wyemigrowali poza granice kraju do*

*powrotu do Polski”. Jest to cały system działań informacyjnych i wizualnych, które mają zachęcać do powrotu do Rzeszowa i do innych 12 miast w Polsce.”*

**P. Adam Gajecki – Zastępca Dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg i Zieleni** - wyjaśnił: *„Jeśli chodzi o budowę przejścia podziemnego pod ul. Powstańców Warszawy, Miejski Zarząd Dróg i Zieleni własnymi siłami opracował koncepcję przejścia podziemnego. Następnie wystąpiono do wszystkich gestorów sieci oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie Oddział w Rzeszowie o wydanie warunków na przejście tunelowe. Na początku roku otrzymano negatywną odpowiedź z RZGW, które nie wyraziło zgody na proponowaną szerokość przejścia oraz na inne sprawy wymagające uzgodnienia. Odbyło się kolejne spotkanie z RZGW i ponownie wystąpiliśmy o uzyskanie warunków, już tych uzgodnionych. Te warunki otrzymaliśmy dopiero w marcu. Obecnie mamy już komplet tych warunków i możemy zlecać wykonanie dokumentacji. Jednak należy mieć na uwadze fakt, że proces projektowy trwa od 10 do 12 miesięcy. Z tego względu zaproponowaliśmy zdjęcie 50 tys. zł w tym roku i przeniesienie ich na rok przyszły, aby można było opracować tą dokumentację w cyklu 10 – 12 miesięcznym.”*

**Radny P. Jacek Kiczek** - ponownie zabierając głos, zapytał: *„Jakie działania podejmujemy w ramach projektu „12 największych miast”, aby ściągnąć osoby, które wyjechały na emigrację do Wielkiej Brytanii? Co tym osobom, które będą powracały, możemy zaoferować jako Miasto?”*

**P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** – odpowiedziała, że *„organizowane są akcje informacyjno – promocyjne w Londynie i innych większych ośrodkach emigracyjnych, które mają pokazywać, jak wzrasta Rzeszów, jak się rozwija, jakie są możliwości inwestycyjne i jakie są możliwości podjęcia pracy. Celem tych akcji jest zachęcenie ludzi, którzy wyemigrowali, do powrotu do Polski. Uczestnicząc w projekcie, Miasto ponosiłoby głównie koszty osobowe związane z wyjazdami i delegacjami. Zadanie prowadzone jest przez Stowarzyszenie Unii Metropolii Polski.”*

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (25 głosami za).**

**Ad. 3 a.**

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 16 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.



**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 4.**

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. (do wysokości 13 840 540 zł) /druk nr LIV/19/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 17 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (25 głosami za).**

**Ad. 4a.**

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. (do wysokości 4 095 000 zł).

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 18 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).**

**Ad. 4b.**

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie zaciągania zobowiązania w zakresie utrzymania bezobsługowej automatycznej wypożyczalni rowerów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 19 do protokołu/.

Pani Skarbnik wyjaśniła: *„Projekt uchwały dotyczy zobowiązania z zakresu wydatków bieżących. Proponujemy zaciągnięcie zobowiązania przekraczającego granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 rok na utrzymanie bezobsługowej automatycznej wypożyczalni rowerów, do wysokości 500 000 zł w 2010 r. W budżecie tegorocznym mamy zabezpieczone środki w wysokości 1 000 000 zł, z przeznaczeniem na zakup tychże rowerów i infrastruktury towarzyszącej wypożyczalni. Natomiast nie mieliśmy zabezpieczonych środków na bieżące utrzymanie tej infrastruktury, po jej zbudowaniu. Ta uchwała pozwoli nam ogłosić przetarg łączny na zakup rowerów, budowę infrastruktury i na obsługę w 2010 r. Kwoty są szacunkowe. Przetarg określi rzeczywisty wydatki z tym związane.”*

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**Radny P. Kazimierz Greń** – zwrócił się o przedstawienie bliższych informacji na temat zadania, o którym mowa w przedłożonym projekcie uchwały.

**P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – wyjaśnił, że upoważnienie, o którym mowa w przedłożonym projekcie uchwały, pozwoli na uruchomienie procedur przetargowych na utrzymanie bezobsługowej (elektronicznej) automatycznej wypożyczalni rowerów, do wysokości 500 000 zł w 2010 r. Dodał, że podobny system - bezobsługowa

automatyczna wypożyczalnia rowerów – od lat funkcjonuje na Zachodzie, a od kilku miesięcy w Krakowie. Powiedział: „Przy naszej liczbie ścieżek rowerowych (ponad 60 km) poruszanie się rowerem wydaje się być jednym z alternatywnych środków komunikacji, szczególnie dla młodszych mieszkańców Rzeszowa.”

**Radny P. Kazimierz Greń** – w związku z tym, że projekt uchwały został rozdany radnym na dzisiejszej sesji i nie był przedmiotem obrad merytorycznych Komisji Rady Miasta, ponownie zwrócił się o przybliżenie szczegółów propozycji, o której mowa w projekcie uchwały. Zapytał, jak Miasto zabezpieczy się przed ewentualną dewastacją rowerów? Zaznaczył, że nie jest przeciwny podjęciu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – zapytała, czy rowery będą ubezpieczone, np. na wypadek dewastacji sprzętu.

**P. Marek Ustrobiński - Zastępca Prezydenta Miasta** – odnosząc się do pytań i uwag radnych, wyjaśnił, że rowery zostaną ubezpieczone. Jeśli chodzi o zabezpieczenia rowerów, to będzie prowadzona rejestracja w systemie komputerowym, aby jednoznacznie określić osobę, która w danym dniu i w danej godzinie korzysta z danego numeru roweru. Osoba, która wypożyczyła rower, będzie ponosić za niego odpowiedzialność.

**Radny P. Jacek Lasota** – złożył pisemną interpelację o treści: „W związku z podjęciem przez Miasto tematu wypożyczalni rowerów, zgłaszam potrzebę intensyfikacji działań mających na celu opracowanie i budowę sieci rowerowej. Rower, traktowany jako alternatywny środek transportu, może być używany w ten sposób tylko wtedy, kiedy obecnie istniejące ścieżki rowerowe zostałyby połączone z nowymi, powstałymi głównie w centrum Rzeszowa. Czy Miasto planuje powstanie sieci ścieżek rowerowych, głównie w centrum, uwzględniając przepustowość danego fragmentu ścieżki, jak i bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego?”

**Radny P. Jacek Kiczek** – stwierdził, że „projekt uchwały jest ciekawy”. Zainteresowany był, gdzie zostanie zlokalizowana wypożyczalnia rowerów, ile będzie rowerów i jaka będzie opłata za ich wypożyczenie. Ponadto zapytał: „Czy decydując się na uruchomienie tego projektu, zrobiono badania, jakie jest zainteresowanie potencjalnych użytkowników korzystaniem z tego alternatywnego środka transportu? Czy decydując się na wejście w ten projekt, z dość dużymi kwotami, wzięto pod uwagę charakter naszego społeczeństwa?”

**P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – odpowiedział, że planuje się uruchomienie 16 punktów wypożyczalni rowerów i zakupienie 100 rowerów. Jego zdaniem, z całą pewnością będzie duże zainteresowanie, jeśli chodzi o korzystanie z wypożyczalni rowerów, bo „wystarczy tylko popatrzeć na to, co się dzieje na ulicach Rzeszowa, ilu rowerzystów, nawet z całymi rodzinami, przemieszcza się po mieście. Ze względu na usytuowanie sieci ścieżek rowerowych, będzie to doskonały środek lokomocji także dla studentów.”

**Radny P. Jacek Lasota** – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Jacka Kiczka, zwrócił uwagę, że nie ma potrzeby robienia badań, ponieważ korzystanie z wypożyczalni rowerów spotka się na pewno z akceptacją bardzo wielu mieszkańców. Zauważył, że może być nawet tak, że zajdzie potrzeba zakupienia dodatkowych rowerów.

**Radny P. Antoni Kopaczewski** - z uwagi na to, że projekt uchwały został rozdany na dzisiejszej sesji i nie był przedmiotem obrad Komisji Rady Miasta, zaproponował zdjęcie tematu z porządku obrad i skierowanie do Komisji, celem rozpatrzenia.

**Radny P. Jerzy Jęczmienionka** – opowiedział się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały. Zgłosił pisemny wniosek o treści:

- „1. *W imieniu mieszkańców Rzeszowa – składam wniosek o przywrócenie zlikwidowanej ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Mieszka I, wzdłuż al. Niepodległości do ul. Nizinnej, oraz o właściwe jej oznaczenie i wytyczenie.*
2. *Zwracam się także o wykonanie i wytyczenie ścieżki rowerowej na odcinku od al. Rejtana, wzdłuż al. Kopisto do Mostu Zamkowego. Obecnie wykonywany jest na tym odcinku chodnik dla pieszych, z pominięciem realizacji nowego odcinka ścieżki rowerowej, który stanowiłby uzupełnienie już istniejącej sieci ścieżek rowerowych służących mieszkańcom miasta.*”

**Radny P. Mirosław Kwaśniak** – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

**Radny P. Zdzisław Daraż** – zgłosił wniosek pisemny o następującej treści:

- „1. *Wnioskuje o powołanie stanowiska w Urzędzie Miasta, który - podobnie jak jest to w Bielefeld – będzie zajmował się ścieżkami rowerowymi. Przypominam, że Rzeszów ma ponad 60 km ścieżek rowerowych.*
2. *Proszę o zamontowanie bariery metalowej (szyna) odgradzającej chodnik od jezdni pod wiaduktem kolejowym przy ul. Batorego.*
3. *Wnoszę o opracowanie planu połączeń ścieżek rowerowych na skrzyżowaniu przy Rondzie Dmowskiego.*
4. *Proszę o rozważenie wykonania kontrpasów dla rowerów, tzn. na ulicy jednokierunkowej rowery jadą w kierunku przeciwnym.*”

**Radny P. Antoni Kopaczewski** – wycofał wniosek o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad dzisiejszej sesji.

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie zaciągania zobowiązania w zakresie utrzymania bezobsługowej automatycznej wypożyczalni rowerów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r.**

**/w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 31 głosów, bez głosów przeciwnych, przy 1 głosie wstrzymującym.**

**Ad. 5.**

**P. Janina Filipek – Skarbnik Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” /druk nr LIV/20/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 20 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Skarbnik wniosła **autopoprawkę do treści uzasadnienia do projektu uchwały**, dotyczącą zdania drugiego, które winno brzmieć: **„Jednocześnie zwiększa się wydatki na zadaniu pn. „Budowa ul. Rymanowskiej wraz z infrastrukturą” o 264 000 zł, z 651 200 zł do 915 200 zł.”**

Pani Skarbnik zwróciła się o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką w treści uzasadnienia.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

**Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant” (wraz z autopoprawką w treści uzasadnienia) – została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).**

**Ad. 6.**

**P. Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie dopłat do 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków /druk nr LIV/13/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 21 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Ustala się dopłatę z budżetu Miasta Rzeszowa w wys. 3,00 zł brutto do ceny 1 m<sup>3</sup> ścieków odprowadzanych z gospodarstw domowych, położonych na terenie Miasta Rzeszowa, obowiązującej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej i Usług Wielobranżowych „GO-KOM” Spółka z o.o. z siedzibą w Boguchwale”.*

Zgodnie z § 2 projektu uchwały: „Szczegółowe zasady przekazywania dopłat określi stosowne porozumienie.”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie dopłat do 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).**

**Ad. 7.**

**P. Stanisława Bęben – Dyrektor Wydziału Pozyskiwania Funduszy** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Promocja gospodarcza miasta Rzeszowa poprzez udział w imprezie targowo – wystawienniczej INTERNATIONAL PARIS AIR SHOW 2009” w ramach Osi priorytetowej 1 – Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 – Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B – Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 22 do protokołu/.

Pani Dyrektor wyjaśniła, że: „Celem projektu jest promocja Miasta Rzeszowa jako stolicy „Doliny Lotniczej” na arenie międzynarodowej poprzez INTERNATIONAL PARIS AIR SHOW 2009” w LE BOURGET pod Paryżem w dniach 15-21 czerwca 2009 r. Wartość projektu to ok. 250 000 PLN, z czego dofinansowanie z Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego wyniesie do 70 % kosztów kwalifikowanych projektu. Środki finansowe na udział w targach zostały zarezerwowane w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r. w ramach wydatków Wydziału Promocji, Kultury i Sportu.”

W imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Ekonomiczno – Budżetową oraz Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Promocja gospodarcza miasta Rzeszowa poprzez udział w imprezie targowo – wystawienniczej INTERNATIONAL PARIS AIR SHOW 2009” w ramach Osi priorytetowej 1 – Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 – Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B – Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013 /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 8.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Strzyżowskiej w Rzeszowie /druk nr LIV/1/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 23 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom, tj. Panu Jerzemu Olbrycht i Panu Antoniemu Szczygieł na czas nieoznaczony część nieruchomości o pow. 40 m<sup>2</sup>, położonej przy ul. Strzyżowskiej w Rzeszowie, oznaczonej jako część działki nr 4 w obrębie 214, zabudowanej boksami garażowymi, objętej Kw. 55645, stanowiącej własność gminy Miasto Rzeszów.”* Zgodnie z § 2 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 projektu uchwały”*.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Strzyżowskiej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 9.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /druk nr LIV/2/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 24 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy, tj. „RES MOTORS” Sp. z o.o. na czas nieoznaczony części nieruchomości o pow. 29 70 2 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, położonej przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie, oznaczonej jako część działki 164/6 obr. 209 objętej Kw. RZIZ/00100749/9.*” Zgodnie z § 2 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 projektu uchwały.*”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 10.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy Al. Powstańców Warszawy) /druk nr LIV/3/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 25 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy, tj. „RUCH” S.A. w Warszawie, ul. Wronia 23 Oddział w Rzeszowie, ul. Asnyka 7 na okres 3 lat część nieruchomości o pow. 19 m<sup>2</sup>, położonej przy ul. Powstańców Warszawy w Rzeszowie oznaczonej jako część działki nr 1092 w Obr. 211, na której zlokalizowany jest kiosk handlowy nr 146, objętej Kw. 25930 stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów.*”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.



Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy Al. Powstańców Warszawy) /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 11.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie na czas nieoznaczony /druk nr LIV/4/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 26 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na wydzierżawienie dotychczasowemu dzierżawcy, tj. Miejskiemu Przedsiębiorstwu Komunikacyjnemu – Rzeszów Sp. z o.o. na czas nieoznaczony części nieruchomości o pow. 17 m<sup>2</sup>, położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie, oznaczonej jako część działki nr 1109/16 w obrębie 213, na której zlokalizowany jest punkt kontroli ruchu, objętej Kw. 54653, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów.*” Zgodnie z § 2 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 uchwały*”.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie na czas nieoznaczony /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 12.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie /druk nr LIV/7/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 27 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zgłosił **autopoprawkę do projektu uchwały**: w § 1 po wyrazach „na czas” skreślić wyraz „nieoznaczony” i w jego miejsce wprowadzić wyrazy „budowy domu jednorodzinnego”.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały (z uwzględnieniem autopoprawki): *„Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na czas nieoznaczony nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej, oznaczonej jako część działki nr 1039 w obrębie 216, o pow. 604 m<sup>2</sup>, objętej KW 29206, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, z przeznaczeniem na dojazd do działki nr 1040 obręb 216 stanowiącej własność Pani Justyny Pieniążek”.* Zgodnie z § 2 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 uchwały.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały wraz z autopoprawką.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały wraz z autopoprawką w § 1, został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie /wraz z autopoprawką/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 13.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w rejonie ul. Zawiszy Czarnego w Rzeszowie /druk nr LIV/8/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 28 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na wydzierżawienie dla PGE Dystrybucja Rzeszów Sp. z o.o. na czas nieoznaczony nieruchomości położonej w Rzeszowie w rejonie ul. Zawiszy Czarnego, oznaczonej jako część działki nr 2270 w obrębie 212 o pow. 30 m<sup>2</sup>, stanowiącej własność Gminy miasto Rzeszów, z przeznaczeniem na urządzenie dojazdu do stacji Trafo.”* Zgodnie z § 2 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 uchwały.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w rejonie ul. Zawiszy Czarnego w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 14.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej /druk nr LIV/10/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 29 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na wydzierżawienie dotychczasowym dzierżawcom, tj. Państwu Marii i Jerzemu Szwed na czas nieoznaczony część nieruchomości zabudowanej schodami, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, oznaczonej jako część działki nr 1442/9 w Obr. 207 o pow. 3,5 m<sup>2</sup> położonej przy ul. Hetmańskiej obj. Kw 370.”* Zgodnie z § 2 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 uchwały.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

#### **Ad. 15.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Baldachówka w Rzeszowie /druk nr LIV/11/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 30 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na wydzierżawienie na czas nieoznaczony dotychczasowym dzierżawcom wymienionym, część nieruchomości o pow. 80 m<sup>2</sup>, położonej przy ul. Baldachówka w Rzeszowie, oznaczonej jako działka nr 1032/19 w obr. 207 objętej Kw. 46578 zabudowanej boksami garażowymi, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały.*” Zgodnie z § 2 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w załączniku do niniejszej uchwały.*”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Baldachówka w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

#### **Ad. 16.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie /druk nr LIV/12/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 31 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na wydzierżawienie Panu Pawłowi Chorzepa i Panu Dawidowi Janda na okres 3 lat nieruchomości o pow. 43 m<sup>2</sup>, stanowiącą własność Gminy Miasto Rzeszów, położoną przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie, oznaczoną jako część działki nr 936/9 obr. 213 objętą KW. 20695, zabudowaną pawilonem handlowym.*” Zgodnie z § 2 projektu uchwały: „*Wyraża się zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości określonej w § 1 uchwały.*”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za).**

**Ad. 17.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Jarowej) /druk nr LIV/5/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 32 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na obciążenie działki nr 1696/2 w obrębie 223, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, objętej Kw 50326, służebnością przejazdu i przechodu od ulicy Jarowej na rzecz każdorazowych właścicieli działki nr 1727 w obrębie 223. Przebieg trasy służebności przedstawia załącznik do niniejszej uchwały.”*

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Jarowej) /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 18.**

**P. Henryk Wolicki – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Dymnickiego) /druk nr LIV/9/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 33 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do § 1 projektu uchwały: *„Wyraża się zgodę na obciążenie działki nr 955/44 w obrębie 207, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów, objętej Kw*

70362, służebnością przejazdu i przechodu od ulicy Dymnickiego na rzecz każdorazowych właścicieli działki nr 2148 obręb 207. Przebieg trasy służebności przedstawia załącznik do niniejszej uchwały.”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Komunalnej i Inwestycji Rady Miasta.

Z uwagi na brak zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Dymnickiego) /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (24 głosami za).**

**Ad. 19.**

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 180/6/2009 „Wiadukt” w rejonie ulic Pułaskiego, Reymonta i Wyspiańskiego w Rzeszowie /druk nr LIV/15/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 34 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta wniosła o dokonanie **korekty autorskiej** o charakterze technicznym w treści projektu uchwały, polegającej na zmianie numeru planu: jest nr 180/6/2009, **winno być 180/7/2009.**

Pani Dyrektor poinformowała, że stosownie do zapisu projektu uchwały: „Plan obejmuje obszar o powierzchni około 10 ha, zawierający ulicę Pułaskiego, odcinki ulic: Reymonta, Wyspiańskiego, Dojazd Staroniwa, Krakowskiej i Króla Augusta, wraz z niektórymi terenami przylegającymi do tych ulic, określony na załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Przedmiotem opracowania planu jest przeznaczenie terenu pod lokalny układ komunikacyjny, zabudowę usługową lub mieszkaniową, infrastrukturę techniczną i zieleń.”

Pani Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwróciła się o przyjęcie uchwały wraz z korektą autorską.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta.

**Radny P. Jacek Kiczek** – powiedział: „Przystępujemy do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego „Wiadukt” w rejonie ulic: Pułaskiego, Reymonta i Wyspiańskiego w Rzeszowie, który ma obejmować głównie układ komunikacyjny wzdłuż linii

*kolejowej oraz wzdłuż ulic wymienionych w projekcie uchwały. Uważam, że należałoby zastanowić się nad zasadnością „dowiązania” do tego terenu, który ma być objęty opracowaniem planu, ulicy ks. Jałowego i ul. Towarnickiego. Dla terenu, który bezpośrednio przylega do obszaru, o którym mowa, powinien również zostać opracowany plan. Mówiłem o tym na Komisji Gospodarki Przestrzennej.”*

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** – odpowiadając Radnemu P. Jackowi Kiczkowi, wyjaśniła: *„Jeśli chodzi o wymieniony rejon, są już opracowane i uchwalone plany, jak też plany w trakcie opracowania obejmujące część ul. Wyspiańskiego i fragment ul. Sportowej. Jeżeli w trakcie analiz dotyczących powiązań komunikacyjnych wyniknie taka konieczność, za zgodą Pana Prezydenta, przedstawimy Państwu Radnym stosowną uchwałę. Plany są komplementarne i pomimo tego, że są opracowywane na fragmenty terenu, są ze sobą zgodne.”*

**Radny P. Robert Kultys** – powiedział: *„Plan zatytułowany jest „Wiadukt”, który to tytuł dość jednoznacznie sugeruje, jakie będzie przeznaczenie, przynajmniej części, tego terenu. Na Komisji Gospodarki Przestrzennej Pani Dyrektor twierdziła, że nie ma jeszcze podjętych decyzji, gdzie ten wiadukt będzie, czy w tym planie czy w planie, który jest obok. Mam pytanie, czy były prowadzone jakieś analizy? Ja nie twierdzę, że to jest zły pomysł. Chciałbym się tylko dowiedzieć, czy były prowadzone analizy, że wiadukt w ramach tego planu byłby tu praktyczny do zrealizowania? Jak wyglądałby ruch na ul. Pułaskiego, włączenie tego ruchu, i organizacja węzła komunikacyjnego przy ul. Lisa Kuli?”*

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** – odpowiadając na pytanie Radnego P. Roberta Kultysa, wyjaśniła: *„Nazwa „Wiadukt” pochodzi od istniejącego wiaduktu w ciągu ul. Piłsudskiego i jest jakby powtórzeniem nazwy planu uchylonego na poprzedniej sesji.”*

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 180/6/2009 „Wiadukt” w rejonie ulic Pułaskiego, Reymonta i Wyspiańskiego w Rzeszowie /wraz z korektą autorską/ - została przyjęta większością 27 głosów za, bez głosów przeciwnych, przy 2 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 20.**

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 181/7/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/96 Os. „Zimowit” w Rzeszowie /druk nr LIV/16/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 35 do protokołu/.

Pani Dyrektor poinformowała, że stosownie do zapisu projektu uchwały: *„Zmiana planu obejmuje obszar o powierzchni około 1,70 ha, położony w rejonie ul. Fiolkowej, Lawendowej i Daliowej w Rzeszowie, określony konturem na załączniku graficznym do niniejszej uchwały. Przedmiotem opracowania zmiany planu jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie objętym zmianą.”*

Pani Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta zwróciła się o przyjęcie uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta.

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 181/7/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/96 Os. „Zimowit” w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (25 głosami za).**

**Ad. 21.**

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/8/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej w Rzeszowie /druk nr LIV/17/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 36 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pani Dyrektor wniosła o dokonanie **korekty autorskiej** o charakterze technicznym w treści projektu uchwały, polegającej na zmianie numeru planu: jest nr 182/8/2009, **winno być 182/9/2009.**

Pani Dyrektor poinformowała, że stosownie do zapisu projektu uchwały: *„Plan obejmuje teren o powierzchni około 88 ha, położony w rejonie ul. Dworzysko, ul. Łanowej, ul. Magnackiej, ul. Ceramicznej i ul. Krakowskiej, określony konturem na załączniku graficznym. Przedmiotem opracowania planu jest ustalenie zasad zabudowy mieszkaniowej i zagospodarowania terenu.”*

Pani Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwróciła się o przyjęcie uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta.



Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/8/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej w Rzeszowie /wraz z korektą autorską/ - została przyjęta jednogłośnie (26 głosami za).**

**Ad. 22.**

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 183/9/2009 „Dworskie Ogrody” na Osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie /druk nr LIV/18/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 37 do protokołu/.

Pani Dyrektor poinformowała, że stosownie do zapisu projektu uchwały: *„Plan obejmuje teren o powierzchni około 145 ha, położony w rejonie ul. Ceramicznej i ul. Krakowskiej, określony konturem na załączniku graficznym. Przedmiotem opracowania planu jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu.”*

Pani Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwróciła się o przyjęcie uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta.

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 183/9/2009 „Dworskie Ogrody” na Osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (27 głosami za).**

**Ad. 23.**

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 184/10/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Ciepłińskiego w Rzeszowie.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 38 do protokołu/.

Pani Dyrektor poinformowała, że stosownie do zapisu projektu uchwały: „Zmiana planu obejmuje obszar o powierzchni około 5 ha, położony przy skrzyżowaniu al. Ciepłińskiego i al. Piłsudskiego w Rzeszowie, oznaczony konturem na dołączonym do uchwały załączniku graficznym. Przedmiotem opracowania zmiany planu jest ustalenie zasad zabudowy i zagospodarowania terenu, w związku z nowymi potrzebami i uwarunkowaniami występującymi na terenie objętym zmianą.”

Dodała: „Plan ten został uchwalony uchwałą Rady Miasta w dniu 5 września 2006 r. Plan generalnie przeznaczał teren objęty opracowaniem pod usługi komercyjne i układ komunikacyjny. W tej chwili przystąpilibyśmy do zmiany tego planu na obszarze ok. 5 ha, z wyłączeniem terenu przeznaczonego pod lokalną ulicę KDL biegnącą wzdłuż torów kolejowych. Zmiana dotyczyłaby tylko terenu inwestycji komercyjnej i pasa terenu drogi ulicy zbiorczej, z tego względu, że ustalenia planu dopuszczają realizację inwestycji w górnych kondygnacjach, nadwieszzone nad pasem drogowym, co wymaga w tej chwili weryfikacji, jaka jest przyczyna tej zmiany. Z wnioskiem o zmianę planu wystąpiło z urzędu Biuro Gospodarki Mieniem, z prośbą aby zmianą planu dostosować możliwości zagospodarowania tego terenu do aktualnego stanu prawnego nieruchomości.”

Pani Dyrektor, w imieniu Prezydenta Miasta, zwróciła się o przyjęcie uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Rzeszowa** – poinformowała, że przedłożony projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta.

**Radny P. Robert Kultys** - powiedział: „Tak szczerze mówiąc, to pierwszy raz mamy do czynienia z tego typu operacją prawną. Ten plan został uchwalony trzy lata temu i praktycznie od trzech lat Panu Prezydentowi nie udało się doprowadzić do rozpoczęcia tej inwestycji. Praktycznie cała sprawa jest zamrożona. Niektórzy mieszkańcy, jak się słyszy, określają to jako wyjątkową nieudolność, że nic się tam nie dzieje. Nawet ta dziura, tak jak niektóre media podawały, ma już swoje imię. Ale ja sięgnąłbym głębiej, do przyczyn. Dlaczego właściwie cały czas sprawa tej inwestycji kończy się fiaskiem, od trzech lat, od momentu uchwalenia planu? Ja postawiłbym taką hipotezę, że wina leży w tym, iż zbyt pochopnie zaufano zamierzeniom inwestora przy określaniu zapisów planu. Przypomnę, że większość zapisów planu praktycznie była tworzona pod dyktando inwestora. Większość zapisów planu to było przepisywanie tego, co jest w projekcie architektonicznym, mimo że inwestor nie dysponował wszystkimi działkami. Czyli inwestor projektował na działkach, które nie należały do niego. Miasto, na jego życzenie, zapisywało w planie miejscowym jego rozwiązania projektowe, mimo że nie dysponował on działkami. Dziś okazuje się, że te działki, te które nie należą do inwestora, są tak prawnie obciążone, że on nie jest w stanie ich pozyskać. Tu leży przyczyna, główna, ale pewnie nie jedyna, dlaczego dzisiaj, po trzech latach praktycznie fiaska całej inwestycji, musimy przystępować do zmiany planu. Uważam - tak na marginesie należy powiedzieć - że wtedy, kiedy próbowano krytykować tych, którzy pracowali merytorycznie nad planem, nad jego zapisami, to wtedy należało przystąpić do przygotowywania prawnego stanu działek. Trzy lata zmarnowano. Zmarnowano też wcześniejsze dwa lata przygotowywania planu i nie przygotowano stanu prawnego działek. Dziś mamy efekt taki, że jest kierowany na Radę wniosek o zmianę planu. Przyznam, że moją intencją jest poparcie tego wniosku, bo wygląda na to, że po tych zmarnowanych latach

*nieprzygotowania stanu prawnego działek, jest to chyba jedyny sposób, żeby ruszyć ten problem z miejsca. Ale to jest moja intencja. Muszę zauważyć, że wielu z moich kolegów jest znacznie ostrożniejszych w formułowaniu swoich ocen na temat tej uchwały. Jest tu wiele niebezpieczeństw. - Pytanie, co tak naprawdę w tym planie będzie zmienione? Pytanie, jakie będą nowe zapisy w tym planie?*

*Tak, jak powiedziałem, moją intencją jest poparcie tego planu, gdyż uważam, że należy poprawić to, co zepsuto. To znaczy pochopnie podporządkowano się projektowi, który nie brał pod uwagę tego, że inwestor nie dysponuje działkami. Uważam, że dzisiaj należy to poprawić. Natomiast pytanie, co będzie w nowym planie? Uważam, że my wszyscy jako radni, którzy uchwaliliśmy poprzedni plan, powinniśmy podobnie na to spojrzeć. Uważam, że w tym nowym planie powinny być spełnione trzy rzeczy. Po pierwsze nie powinny zostać obniżone standardy przestrzeni. Ja sobie nie wyobrażam, żeby w planie, który tak szeroko był rozreklamowany, który pokazywał na wszystkie możliwe sposoby, jaką piękną architekturę tu uzyskamy, żeby teraz zamienić, np. okładziny szlachetne na blachę. Nie wyobrażam sobie tego. Uważam, że w tym planie powinno to być utrzymane. Po drugie uważam, że powinno zostać utrzymane powiązanie wykonania rozwiązań komunikacyjnych z wykonaniem samej inwestycji. Nie wyobrażam sobie tego, żeby inwestor wykonał sam budynek, a potem powiedział, że nie obchodzą go rozwiązania komunikacyjne, tak jak to było w wielu podobnych przypadkach. Na marginesie chciałbym też zadać pytanie, czy obecnego inwestora również obowiązuje umowa, jaka była zawarta z poprzednim inwestorem odnośnie Dojazdu Staroniwa? Pamiętamy, że poprzedni inwestor zobowiązał się umową, ale to była umowa nie z właścicielem terenu, tylko z konkretną osobą prawną, do wykonania Dojazdu Staroniwa. Teraz pytanie, czy jest to możliwe do wyegzekwowania z obecnym właścicielem działek? Trzecia rzecz, która moim zdaniem, powinna być tu spełniona, to zabezpieczenie interesu wszystkich stron, a nie tylko jednej strony. Chodzi o zabezpieczenie interesu prawnego wszystkich potencjalnych właścicieli działek na tym terenie. Ta uchwała została przygotowana w iście ekspresowym tempie, na wniosek inwestora. Mnie to trochę dziwi, że ta uchwała została przedstawiona z urzędu przez Biuro Gospodarki Mieniem, gdy wszyscy wiemy, że było pismo prezentowane na posiedzeniu Komisji Gospodarki Komunalnej, że inwestor właśnie takim rozwiązaniem był zainteresowany. Ta ekspresowa forma na pewno zastanawia, ale ja myślę, że to dobrze, że tak ekspresowo załatwia się sprawy mieszkańców. Byłoby dobrze, gdyby wszyscy mieszkańcy byli tak równie ekspresowo załatwiani i gdyby wszyscy mieszkańcy mogli równie skutecznie wnioskować o swoje sprawy. Niestety, nie zawsze tak bywa. Zresztą, niekiedy nawet na tej sesji były sytuacje, że mieszkańcy nie mogli doprosić się załatwienia swoich interesów, natomiast interesy tego czy innego inwestora były bardzo mocno broniące. Mam nadzieję, że przy tym planie będziemy mogli zadbać o interesy wszystkich stron.*

*Kończąc, moją intencją jest poparcie uchwały, przy pełnej świadomości tego, że trzy lata zostały praktycznie zmarnowane dla tej inwestycji.”*

**Radny P. Jacek Kiczek** – stwierdził: *„Po raz drugi stoimy przed przystąpieniem do uchwalenia planu miejscowego w obrębie Hotelu „Rzeszów.” Pamiętam dyskusję sprzed kilku lat, kiedy pojawił się podobny projekt uchwały i kiedy Rada Miasta uchwalala plan dla wcześniejszego właściciela części działek, wtedy firmy „SEMAKO”, pod jego dyktando. Mówiłem wtedy głośno, że procedura, która wówczas została przyjęta, mnie się nie podoba. Uważam, że generalnie to Miasto powinno określać politykę przestrzenną, oczywiście w pewnym porozumieniu z inwestorem. Powinna to być decyzja Miasta, ale tak nie było. Pamiętam spotkania z przedstawicielami ówczesnego inwestora, z projektantami, którzy narzucali, co powinno być w planie. Gdyby ówczesny inwestor dysponował wszystkimi*

gruntami, byłbym w stanie to zrozumieć, aczkolwiek też nie do końca. Tak jak powiedziałem, uważam, że to Miasto powinno określać zasady gospodarki przestrzennej na swoim terenie. Ówczesny inwestor nie dysponował wszystkimi działkami i nie był w stanie realizować inwestycji, pomimo tego, że Rada Miasta w dużej mierze przychyliła się do jego woli uchwalenia takiego planu, jaki chciał. Minęło kilka lat i tak naprawdę temat nie posunął się do przodu ani nawet na milimetr. Inwestor zbył część działek nowemu inwestorowi i procedura rozpoczyna się od początku. Tak jak cztery lata czy pięć lat temu, nie podobała mi się procedura, nadal nie podoba mi się ten sposób uchwalania i pracy nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego w Rzeszowie. To jest przykład ewidentny, gdzie można powiedzieć, że wszystko jest „zrobione od tyłu”. W tym przypadku przystępujemy do opracowania planu, który będzie uwzględniał nowy stan właścicielski nowego inwestora. Poszliśmy jeszcze jakby krok dalej. Czy tak powinno być? – Ja nie wiem. Moim zdaniem, nie. Chcę też powiedzieć, że nie do końca wierzę w to, że ten wniosek zgłosiło Biuro Gospodarki Mieniem. Nie powinno być tak, że opinia publiczna i Rada Miasta jest w pewnym sensie wprowadzana w błąd, że to BGM, z urzędu, wprowadza ten projekt uchwały. Oczywiście wiemy, że tak nie jest.

Wracając do samego meritum sprawy, mam pytanie: Czy obejmując planem obszar, który jest wskazany przez Biuro Rozwoju Miasta Rzeszowa jako najbardziej zasadny, nie ma obawy, że po przejściu tej uchwały, a później po uchwaleniu planu, bo miemam, że tak będzie, nowy inwestor, ktokolwiek by nim nie był, nie będzie musiał zrealizować całego układu komunikacyjnego, o czym mówił wcześniej Radny P. Robert Kultys? Mam obawy, czy to trochę nie jest tak, że objęcie tym obrysem planu spowoduje, że część inwestycji komunikacyjnych nie będzie musiała być wykonana przez nowego inwestora. Prosiłbym tutaj o bardzo wnikliwą i skonkretyzowaną odpowiedź.

Kończąc, uważam, że na miejscu dawnego Hotelu „Rzeszów” powinna powstać jakaś inwestycja. Może to być nawet inwestycja handlowa. Uważam, że fakt, iż przez kilka lat stoi tam dziura z kupą gruzu, to jest krótko mówiąc skandal. Jest to problem, który należy rozwiązać. Na posiedzeniu Komisji Gospodarki Przestrzennej wstrzymałem się od głosu, dlatego że mam wątpliwości co do procedury uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym właśnie terenie. Wątpliwości te miałem także cztery lata temu. Dzisiaj też się wstrzymam od głosu.”

**P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** – powiedział: „Wracamy znów, po wielu już debatach na sesjach Rady Miasta, do dyskusji o jednej najważniejszych inwestycji w mieście, o zagospodarowaniu kluczowego miejsca w naszym mieście. Zaczynamy dyskusję od przywracania niepotrzebnych mar przeszłości. Nagle ci, którzy wcześniej trzy lata wstrzymywali tę inwestycję, trzy lata postanawiali przeświecić właściciela tego terenu - czy jest dobry, czy niedobry, czy Miasto może z nim współpracować czy nie może – teraz mówią, że komuś nie udało się zrealizować tej inwestycji, że to za długo trwa. Zapomnieli, że gdyby nie te trzy lata wstrzymywania inwestycji, tam stałby już piękny budynek. Tak prześwieciliście tego inwestora, że w końcu musiał sprzedać ten teren, bo nie mógł doprowadzić swojego zamierzenia do zakładanego planu. Na tym właśnie polega hipokryzja dzisiejszych wystąpień naszych kolegów, którzy ubierają się w słowa zwolenników inwestycji, zapominając o dorobku poprzedniej kadencji, który wypracowali. Chciałbym zadać kolegom radnym zatroskanym o los tej inwestycji pytanie, jak głosowali za tym planem właśnie trzy lata temu? Czy Radny P. Robert Kultys, który dzisiaj twierdził, że za wcześnie pośpieszyliśmy się z planem, że nie uwzględniliśmy wielu innych rzeczy, wtedy o tym mówił? Czy Radny P. Robert Kultys, który narzeka na ten plan dzisiaj, wtedy był przeciwko przyjęciu tego planu? – Nie, był za tym planem i nawet powtarzał, że jest bardzo dobra sytuacja, kiedy

*najpierw uchwalamy plan, a później przystępujemy do inwestycji. Dzisiaj, oczywiście punkt widzenia zależy od punktu siedzenia, łatwo jest zapomnieć o swoich słowach, że za wcześniej, że pośpieszyliśmy się z planem, że niepotrzebnie rozmawialiśmy z inwestorem. Dzisiaj wskazujemy, że wielkim problemem Rzeszowa jest „dziura”, a przypomnijmy sobie o tych zmaganiach, które wtedy miały miejsce. Dziś ten budynek by już stał.*

*Szanowni Państwo, na czym polega sukces Rzeszowa, ten sukces, o którym dzisiaj mówiliśmy? Wielki sukces Rzeszowa, który staje się miastem numer jeden, jeśli chodzi o potencjał i szybkość rozwoju, polega na tym, że jest miastem innowacyjnym, szybko reagującym na zmieniające się okoliczności, także gospodarowania. Dzisiejszy świat pędzi naprzód i każdy, kto chce z tym światem iść razem do przodu, musi nadążyć za zmianami. Na tym właśnie polega innowacyjność. Na tym polega także przewaga Rzeszowa nad innymi miastami. Zmieniają się realia, zmienia się właściciel, chcemy coś lepiej i więcej, i dlatego został przygotowany projekt uchwały. Dlatego szybko reagujemy. Tym Rzeszów różni się od innych miast. U nas, na problemy otaczającej nas dookoła rzeczywistości, reagujemy szybko, i to wszyscy – Pan Prezydent i Rada. Dzięki temu sięgamy po środki unijne, bo zwołujemy sesje nadzwyczajne. W innych miastach dziwią się, dlaczego mamy tyle sesji nadzwyczajnych? - Mamy właśnie dlatego, żeby elastycznie i szybko sięgać po środki unijne. Stąd bierze się najwyższy wskaźnik środków unijnych w przeliczeniu na jednego mieszkańca. Podobnie jest w tym przypadku. Właśnie na tym polega sukces Rzeszowa, że szybko reagujemy. Pojawił się problem, więc władza publiczna w tym mieście – Prezydent i Rada - szybko reaguje właśnie po to, żeby ten teren był jak najszybciej mądrze zagospodarowany.*

*Zadajmy sobie na koniec kluczowe pytanie: Czy chcemy, żeby powstała inwestycja za 600 milionów złotych w tym miejscu? Czy będziemy naradzać się nad tym, że plan obejmuje swoim obrysem coś tam? Czy chcemy, żeby była inwestycja za 600 milionów złotych czy chcemy nadal czekać? - Nie ma na co czekać. Reagujemy szybko. Uwierzcie mi, że na tym polega sukces Rzeszowa, że szybko podejmujemy problemy i potrafimy je rozwiązywać. Dotyczy to nas wszystkich, niezależnie od tego, czy ktoś jest z opozycji czy z większości, czy jest po stronie Prezydenta czy jest po stronie Rady. To jest nasz wspólny sukces. Właśnie ta metoda pracy, którą udało się nam tu wypracować. Nie plujmy w swoje własne gniazdo. To jest nasz wspólny sukces.”*

**Radny P. Ludwik Szyszka** – nawiązując do dyskusji, powiedział: *„Chciałbym skupić się na takiej kwestii, że jedni mają odpowiednie przywileje, a inni ich nie mają. Podam przykład uchwały, podjętej ponad rok temu, w sprawie przystąpienia do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dotyczącego terenu przy ulicy św. Rocha, o powierzchni ok. 30 ha. Do tej pory plan ten nie został uchwalony, pomimo petycji składanych przez mieszkańców. W związku z tym prosiłbym, żeby wszyscy mieszkańcy i wszystkie podmioty były traktowane równo.”*

**Radny P. Grzegorz Budzik** – optował za podjęciem uchwały. Stwierdził: *„Myślę, że powinniśmy wrócić do części merytorycznej, a nie do części historycznej i do innych rejonów miasta Rzeszowa, chociaż są one równie ważne. Mamy dzisiaj okazję opracować plan dla jednej z najważniejszych części Rzeszowa. Powinniśmy podjąć tę uchwałę. Inwestycja, która prawdopodobnie tam powstanie, jeżeli uruchomimy procedurę przystąpienia do sporządzenia planu, będzie jedną z najważniejszych inwestycji w Rzeszowie. Dlatego powinniśmy merytorycznie podejść do sprawy, a nie historycznie i politycznie. Powinniśmy więc zakończyć dyskusję i przystąpić do głosowania.”*

**Radny P. Andrzej Dec** – powiedział: „Nie myślałem, że ta dyskusja podniesie się aż na takie wyżyny. Pan Przewodniczący Konrad Fijolek mówił o rzeczach bardzo ogólnej natury. Moim zdaniem, nie bardzo potrzebnie, bo sprawa jest chyba dość oczywista. Mam wrażenie, że wszyscy zgadzamy się co do tego, że trzeba tę uchwałę podjąć, bo wspieramy inwestorów jak tylko możemy. Inwestor ten bez naszej decyzji, bez zmiany tego planu nie będzie w stanie zrealizować swojego zamierzenia. Trzeba więc podjąć kroki, które mu w tym pomogą. Żeby to zrobić skutecznie i sensownie, uwzględniając również interes Miasta, trzeba tak jak powiedział Radny P. Robert Kultys, wpisać w ten plan zobowiązania co do inwestycji komunikacyjnych. Chodzi o to, aby było jasne, że inwestor - ktokolwiek by nim nie był, bo mamy takie doświadczenie już nieraz, że się może zmienić - był zobowiązany do wybudowania tego wszystkiego, co pozwala tę inwestycję dobrze użytkować. Nie będę mówił o szczegółach. Wszyscy Państwo wiecie, jakie były niegdyś deklaracje, co w tamtym projekcie się znajduje. Nie mogę zgodzić się z Panem Przewodniczącym, kiedy mówi, że gdyby nie te blokady, które niegdyś miały miejsce, to dziś już ta inwestycja by stała. - Przecież by nie stała. Proszę Państwa, ta inwestycja w każdym przypadku nie mogła być zrealizowana, dopóki inwestor nie dysponuje działkami. Kiedy zaczął się za to zabierać, wtedy pojawili się powiedzmy w cudzysłowie <<szkodnicy>>, którzy wykupili tam różne kawaleczki i robili wszystko, żeby on tego kupić nie mógł. To jest problem pomiędzy biznesmenami. My nie musimy go rozstrzygać. Jasnym jest, że przeciwnicy poprzedniego inwestora czekali do momentu, kiedy nasze przeszkody się skończą. Nie można zagwarantować, że gdyby ich nie było, inwestycja by stała. Akurat ja byłem za tym, aby tych przeszkód nie czynić i żeby jak najszybciej podjąć wszelkie decyzje, które umożliwiłyby realizację tego przedsięwzięcia. Stało się jednak tak, jak się stało. Nie widzę także w tym aspekcie żadnej innowacyjności miasta. Widziałbym ją wtedy, gdybyśmy, np. podjęli odważną i ryzykowną decyzję wydzierżawienia tego, czym Miasto dysponowało, a w stosunku do czego były roszczenia o zwrot. Takiej decyzji brakło w stosunku do poprzedniego inwestora. Nie ma jej również dzisiaj. Moim zdaniem, wychodząc naprzeciw inwestorowi, należało podjąć takie ryzyko, wbrew temu co niektórzy mówią, że to jest jakieś tam deptanie praw potencjalnych spadkobierców. Nie będę tego wątku rozwijał, bo nie ma tego tematu, więc znowu Państwo powiecie, że mówię nie na temat. Nikt takiego wniosku nie zgłosił, więc go nie ma. Zatem również zarzuty o hipokryzji, Panie Przewodniczący, wydają mi się przesadzone.

Reasumując, trzeba starannie zadbać o to, żeby w zapisach planu były wszystkie możliwe obostrzenia i uwarunkowania, które mają służyć Miastu. Tym bardziej, że aktualny inwestor tego przedsięwzięcia, któremu chcemy pomóc, mam wrażenie, podejmuje rozliczne działania, które blokują inną inwestycję, na której też nam zależy. Myślę tu o „Millenium Hall”. Znowu nie jesteśmy w stanie dociec, jakie dokładnie to są spory pomiędzy inwestorami - wymienię ich z nazwiska, żeby nie było niedomówień - pomiędzy Panem Podkulskim i Panem Pawłowskim. Dlaczego tak naprawdę „Millenium Hall” stoi? - Na ten temat można dowiedzieć się bardzo różnych i sprzecznych opinii, w zależności od tego, kogo się pyta. To pewnie także nie my jesteśmy w stanie to rozstrzygać, ale myślę, że w rozmowach z Panem Podkulskim warto zwrócić mu uwagę, że działania, które tam podejmuje sprawiają wrażenie, iż robi wszystko, aby tamta inwestycja nie powstała. A przecież w interesie Miasta, nas wszystkich - radnych i mieszkańców leży, żeby powstały obydwie inwestycje. Oczywiście jest to zadanie dla Pana Prezydenta i jego służb, żeby również i w tej materii uczynić wszystko, żeby mogło powstać „Millenium Hall” i ten obiekt, o którym dzisiaj rozmawiamy.”

**Radny P. Jan Mazur** – powiedział: „Od kilku już lat dyskutujemy o tym temacie i o tym rejonie. Pamiętam, jak w poprzedniej kadencji Rady Miasta Radny P. Robert Kultys, wspólnie z Radnym P. Januszem Ramskim i innymi radnymi, najpierw podejmował

*indywidualnie, na co zwrócono mu uwagę, dyskusję z „Cushmanem”. Potem była sprawa z „Semako” i „Copernikusem”. My się tak „wozimy” przez kilka lat i ciągle doszukujemy się jakichś rzeczy, które nie powinny mieć miejsca. Wydaje mi się, że naszym obowiązkiem jako radnych jest patrzeć po gospodarsku na to, co trzeba zrobić w mieście. Czas najwyższy, żeby ten teren, bardzo reprezentacyjny, został odpowiednio zagospodarowany. Nie wiem, dlaczego u niektórych naszych kolegów na wzmiankę o Panu Podkulskim pojawia się jakaś taka awersja. Jest to biznesmen, który chce zainwestować duże pieniądze w Rzeszowie, w to miejsce. Wybudowany obiekt będzie służył Miastu, Województwu i wszystkim mieszkańcom. Uważam, że należy wspierać naszych rodzimych, rzeszowskich biznesmenów, którzy pieniądze w postaci podatków pozostawiają w mieście, a równocześnie tworzą nowe miejsca pracy. Dlatego powinniśmy zakończyć tego typu płytkie spory i po gospodarsku, w poczuciu odpowiedzialności za Miasto, podjąć uchwałę.”*

**Radny P. Andrzej Dec** – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Jana Mazura, powiedział: *„Radny P. Jan Mazur polemizuje z poglądami, które nie zostały tu wypowiedziane. Przecież nikt nie był przeciw. Nikt nie mówił, że nie trzeba tego robić. Pan Radny wygłasza co do zasady słuszne opinie, tylko trochę tracimy czas.”*

**Radny P. Robert Kultys** – ponownie zabierając głos, stwierdził: *„Ja co prawda powiedziałem, że moją intencją jest poprzeć ten wniosek, ale przyznam się, że wystąpienie Pana Przewodniczącego bardzo mocno osłabiło moją intencję. Panie Przewodniczący, Pan mówi nieprawdę. Przypomnę, że cała procedura uchwalenia planu w tamtej kadencji trwała niecałe dwa i pół roku, z czego jeden rok to była zwykła procedura uchwalenia planu. Drugi rok to było powtórzenie tej procedury na wniosek inwestora, dlatego że pod sam koniec procedury zażyczył sobie zmiany lokalizacji parkingów, z podziemia na dach. Mówienie więc, że trzy lata radni prawicy wstrzymywali tą inwestycję i wstrzymywali ten plan, jest nieprawdą. Ja jestem w stanie przyznać się do kilkumiesięcznego opóźnienia z naszej strony – to prawda. Mówienie jednak o trzech latach opóźnienia, jest po prostu nieprawdą. Mówienie o perspektywie kilku miesięcy opóźnienia, a trzech lat zmarnowanego czasu, dlatego że nie jest przygotowany stan prawny działek, to jest olbrzymia różnica. Jeżeli już mówimy o doświadczeniach poprzedniej kadencji, to proszę sobie uświadomić, że ten plan nigdy by nie powstał, te kilkanaście uchwał, a może nawet więcej niż kilkanaście uchwał nigdy nie zostałyby podjęte, gdyby radni prawicy tego nie popierali. Dlatego, jeżeli mówimy już o przeszłości, to bądźmy precyzyjni. Dzisiaj próba obarczenia, że lewica była za, a prawica była przeciw i trzy lata wstrzymywała, tak nie wypada, Panie Przewodniczący, bo Pan w tamtej kadencji dokładnie widział, jak sprawy wyglądają. Panu Przewodniczącemu nie wypada mylić się na ten temat i oskarżać o takie rzeczy radnych.*

*Wracając do meritum, proszę o odpowiedź: Czy umowa w sprawie dokonania Dojazdu Staroniwa, z nowym właścicielem terenu, została zawarta? Jak rozumiem stara umowa była podjęta z osobą, a nie z właścicielem, a więc tutaj nie przechodzą żadne prawa, bo ta umowa cywilna nie jest zbywalna. Druga sprawa: Jaka jest intencja wyłączenia z tego planu powiązań komunikacyjnych z tyłu tego obiektu? Powtarzały się już bowiem kilka razy głosy, że warto tu zadbać o to, żeby przy okazji wykonania tego obiektu, inwestor wykonał również powiązania komunikacyjne.”*

**P. Konrad Fijołek – Przewodniczący Rady Miasta** – odnosząc się do wypowiedzi Radnego P. Roberta Kultysa, powiedział: *„Pan Radny zagalopował się, obrażając już nie*

*tylko mnie, ale i innych radnych. Nie chcę się jednak klócić. Wystarczy mi Pańskie przyznanie się do świadomego, wielomiesięcznego opóźniania tej inwestycji. To mnie satysfakcjonuje.”*

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – powiedział: *„Zwracam się do Państwa Radnych z prośbą o podjęcie przedłożonej uchwały. Chodzi o to, aby zagospodarować teren. To, co było w historii, niech pozostanie w zapomnieniu. Natomiast myślimy o tym, co dzisiaj robić, żeby Miasto się rozwijało.”*

**Radny P. Jerzy Jęczmienionka** – powiedział: *„Jestem radnym tej kadencji, nie byłem radnym w poprzednich kadencjach, ale nie rozumiem dlaczego cały czas udowadnia się, że części radnym nie zależy na prawdziwym rozwoju Rzeszowa. Mnie osobiście zależy na tym, żeby Miasto się rozwijało, żeby polityka przestrzenna miasta była prawidłowo kształtowana. Boli mnie to, że takie sztandarowe inwestycje, jak np. „Millenium Hall” w tej chwili stoi, pomimo tego, że w ubiegłym roku padały deklaracje i zobowiązania pewnych inwestorów, że budowa ruszy i że nikt nie będzie przeszkadzał tej inwestycji. Chciałbym, żeby Rzeszów się rozwijał, żeby układ komunikacyjny był jak najbardziej drożny. Chciałbym, żeby została zabudowana ta słynna „dziura” po Hotelu „Rzeszów”, tak aby nie straszyla, ale mam tu też poważne wątpliwości, podobnie jak inni radni, czy tak się stanie. W tej chwili nie wiem, czy powstanie to, o czym mówi obecny właściciel tego terenu, ponieważ co chwilę zmieniają się koncepcje co do tego terenu.*

*Reasumując, bardzo zależy mi na tym, żeby Rzeszów się rozwijał. Dlatego nie chciałbym, żeby - nawet w ramach takich ogólnych wystąpień - mówiono, że nam jako radnym na tym nie zależy. Przecież nam wszystkim - jako radnym Rady Miasta Rzeszowa, wybranym przez mieszkańców - zależy na tym, żeby Rzeszów był coraz większy i żeby tutaj coś się działo.”*

**Radny P. Zdzisław Daraż** – odnosząc się do dyskusji, powiedział: *„Myślę, że w tej sprawie wymagana jest elementarna logika naszej działalności. Sądzę, że jest to niezbędne, bo w przeciwnym razie zapętlimy się w argumentację, która prowadzi do nikąd. Dlatego proponuję, żebyśmy przystąpili do głosowania, bo rzecz trzeba popychać do przodu.”*

**Radny P. Andrzej Dec** – powiedział: *„Mam takie fundamentalne pytanie, bo ta mapka, którą dostaliśmy jest stosunkowo mało precyzyjna. Odnoszę wrażenie, że zakres zmiany nie obejmuje tej ulicy, która jest pomiędzy inwestycją a torami. Krótko mówiąc, byłbym ciekaw, jaki był zakres tego dotychczasowego planu? Czy my obejmujemy tą zmianą całość planu? Jeśli nie, to dlaczego tylko fragment? Co będzie z tymi częściami, obecnie obowiązującego planu, których nie zmieniamy? Czy to pozostaje bez zmian i obowiązuje czy też jest inaczej? Reasumując, chodzi o to, czy ten postulat, który tu zgłaszaliśmy, żeby zobowiązać inwestora do wybudowania układu komunikacyjnego, na skutek ograniczenia tego zakresu nie da się w ogóle uchwalić. Być może nasze postulaty w świetle tego projektu są kompletnie poronione.”*

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa** – odpowiadając na pytania Radnego P. Andrzeja Deca, wyjaśniła: *„Jest to uchwała w sprawie zmiany planu, czyli zmiana jest tutaj w ograniczonym zakresie. Dotyczy ona zasad zagospodarowania terenu przeznaczonego w planie pod usługi komercyjne, w szczególności usługi hotelowe, kultury,*



*administracji, w tym obiekty handlowe o powierzchni powyżej dwóch tysięcy m<sup>2</sup> i pas terenu przeznaczony w planie pod drogę publiczną zbiorczą I Kd Z. Pozostałe elementy planu, w tym teren przeznaczony pod ulicę lokalną wzdłuż torów, pod parking, pod fragment ulicy Towarnickiego i ulice dojazdowe, pozostają ważne, obowiązujące i niezmienione. Nie ma takiej potrzeby w świetle wniosku, ponieważ głównym powodem tej zmiany jest istniejąca struktura własności na tym terenie.”*

**Radny P. Andrzej Dec** – odnosząc się do przedstawionych wyjaśnień, zapytał: *„Czy w związku z tym, że za kilka miesięcy będziemy uchwalać plan, o którym mowa w projekcie uchwały, będziemy mogli odnieść się również do zapisów planów obok?”*

**P. Anna Raińczuk – Dyrektor Biura Rozwoju Miasta** – odpowiadając na pytanie Radnego P. Andrzeja Deca, stwierdziła: *„Tak oczywiście, ponieważ jest to prawo obowiązujące, które nie ulega zmianie.”*

**Radna P. Józefa Winiarska** – opowiedziała się za przyjęciem przedłożonego projektu uchwały (pisemne wystąpienie stanowi załącznik nr 39 do protokołu/.

**Radny P. Czesław Chlebek** - optował za przyjęciem projektu uchwały, argumentując, że kieruje się tym, aby *„skorzystało na tym Miasto Rzeszów, które musi pięknieć każdego roku. Myślę, że w tym kierunku idziemy. Mamy świadomość, że jest to trudna decyzja, ale podejmujemy ją w duchu odpowiedzialności za rozwój Miasta. Nie chcemy działać przeciwko nikomu. Uważamy, że jeżeli są inwestorzy, to trzeba z nimi rozmawiać. Wypracowany kompromis daje szansę na to, że inwestycje będą dokończone. Należy stwarzać możliwości do budowania, ale oczywiście trzeba tu przestrzegać pewnych zasad. Musi czuwać nad tym Pan Prezydent i odpowiednie służby. My musimy dawać jednak szansę, żeby tego typu działania mogły zostać zrealizowane. Sądzę, że w poczuciu odpowiedzialności za rozwój Miasta, Klub Radnych „Rozwoju Miasta Rzeszowa” podejmie właściwą decyzję, bez niczyich nacisków i jakichkolwiek podtekstów.”*

**Radny P. Robert Kultys** – ponownie zabierając głos, powiedział: *„Nie będę rozwodził się nad tym, że do niektórych rzeczy nie trzeba przekonywać, bo ja akurat twierdziłem, że w tej chwili to jest jedyne wyjście, żeby cokolwiek ruszyć w tej sprawie. Natomiast pozostaje kilka wątpliwości wokół podjęcia tej uchwały. Dlatego proszę o odpowiedź, co z rozwiązaniami komunikacyjnymi? Czy kierując wnioskiem o sporządzenie tego planu, Pan Prezydent ma intencję utrzymania założeń poprzedniego planu, że inwestor ma wykonać rozwiązania komunikacyjne zaprojektowane w poprzednim planie?”*

**P. Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta** – odpowiadając na pytanie Radnego P. Roberta Kultysa, stwierdził: *„Plan zostanie opracowany przez urbanistów, a następnie zatwierdzony przez Radę Miasta. To nie Prezydent będzie ustalał przebieg ulic, ale specjaliści – drogowcy, urbaniści i architekci, a Rada Miasta będzie zatwierdzać plan.”*

**Radny P. Robert Kultys** - nawiązując do udzielonej odpowiedzi, powiedział: „Wnoszę, aby w planie, który będzie realizowany na gruncie tej uchwały zostały utrzymane zapisy o konieczności realizacji układu komunikacyjnego, który był zaprojektowany w poprzednim planie. Złożę to jako wniosek do planu, w czasie dyskusji publicznej”.

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 184/10/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Ciepelińskiego w Rzeszowie /wersji zaproponowanej/ - została przyjęta większością 23 głosów, przy 4 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.**

**Ad. 24.**

**P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009 – 2015 /druk nr LIV/6/2009/.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 40 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**P. Marta Niewczas – Wiceprzewodnicząca Rady Miasta** – poinformowała, że Komisja Rodziny i Pomocy Społecznej jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedłożony projekt uchwały.

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009 – 2015 /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (21 głosami za).**

**Ad. 25.**

**P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta** – z upoważnienia Prezydenta Miasta przedstawił projekt uchwały w sprawie trybu przyznawania i wręczania oraz formy honorowych wyróżnień Miasta Rzeszowa.

/Tekst projektu uchwały wraz z uzasadnieniem stanowi załącznik nr 41 do protokołu/.

Poinformował, że stosownie do zapisu § 1 projektu uchwały: „Ustanawia się tryb przyznawania i wręczania oraz formę honorowych wyróżnień Miasta Rzeszowa:  
1/ Tytułu „Honorowy Obywatel Miasta Rzeszowa” – jak w załączniku nr 1 do niniejszej uchwały;

2/ Wyróżnienia „Zasłużony dla Miasta Rzeszowa”- jak w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.”

W imieniu Prezydenta Miasta zwrócił się o przyjęcie przedłożonego projektu uchwały.

**Radny P. Andrzej Dec** – w związku z tym, że projekt uchwały nie był przedmiotem obrad merytorycznych Komisji Rady Miasta, zapytał, czy przedłożony projekt uchwały został przeanalizowany pod kątem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa.

**P. Janina Załuska – Dyrektor Biura Obsługi Prawnej** – wyjaśniła, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Stwierdziła: „*W naszej ocenie, po analizie stanowiska naszego organu nadzoru, były podstawy do tego, żeby taki projekt uchwały został przygotowany i przekazany Państwu Radnym pod obrady.*”

Przystąpiono do głosowania:

**Uchwała w sprawie trybu przyznawania i wręczania oraz formy honorowych wyróżnień Miasta Rzeszowa /w wersji zaproponowanej/ - została przyjęta jednogłośnie (23 głosami za).**

**Ad. 26.**

**P. Józef Wisz – Komendant Straży Miejskiej** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Rzeszowa za 2008 rok.  
/Sprawozdanie stanowi załącznik nr 42 do protokołu/.

Dodał, że w/w sprawozdanie było omawiane na posiedzeniu Komisji Porządku Publicznego i Współpracy z Samorządami Osiedlowymi Rady Miasta Rzeszowa. Komisja nie wniosła uwag do w/w sprawozdania.

**Nie zgłoszono uwag do przedłożonego sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dla Miasta Rzeszowa za 2008 rok .**

**Ad. 27.**

**P. Józef Wisz – Komendant Straży Miejskiej** – w imieniu Prezydenta Miasta przedstawił Program pracy Komisji Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli dla Miasta Rzeszowa na rok 2009.  
/Program pracy stanowi załącznik nr 43 do protokołu/.

W imieniu Prezydenta Miasta, Pan Komendant zwrócił się o przyjęcie w/w Programu.

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania:

**Przedłożony Program pracy Komisji Zapobiegania Przestępczości oraz Porządku Publicznego i Bezpieczeństwa Obywateli dla Miasta Rzeszowa na rok 2009 – został przyjęty jednogłośnie (20 głosami za).**

**Ad. 28.**

Sprawozdanie z prac Prezydenta Miasta Rzeszowa za okres od 31 marca do 28 kwietnia 2009 r. /załącznik nr 44 do protokołu/ radni otrzymali w materiałach na sesję.

Nie zgłoszono uwag do w/w sprawozdania.

**Ad. 29.**

**Zapytania i interpelacje:**

1/

**Wniosek Nr LIV/1/2009 (pisemny)**

*„1. W imieniu mieszkańców Rzeszowa – składam wniosek o przywrócenie zlikwidowanej ścieżki rowerowej na odcinku od ul. Mieszka I, wzdłuż al. Niepodległości do ul. Nizinnej, oraz o właściwe jej oznaczenie i wytyczenie.*

*2. Zwracam się także o wykonanie i wytyczenie ścieżki rowerowej na odcinku od al. Rejtana , wzdłuż al. Kopisto do Mostu Zamkowego. Obecnie wykonywany jest na tym odcinku chodnik dla pieszych, z pominięciem realizacji nowego odcinka ścieżki rowerowej, który stanowiłby uzupełnienie już istniejącej sieci ścieżek rowerowych służących mieszkańcom miasta.”*

**Autorzy: Radni Rady Miasta Rzeszowa P. P. Jerzy Jęczmienionka, Jacek Adamowicz**

2/

**Interpelacja Nr LIV/2/2009 (pisemna)**

*„W związku z podjęciem przez Miasto inicjatywy budowy/rozbudowy SKATEPARKU pod Mostem Zamkowym, proszę o uwzględnienie zainstalowania/budowy zabezpieczenia/ograniczenia uniemożliwiającego wjazd samochodem na wspomniany plac. W chwili obecnej na nowy asfaltowy plac pod mostem wjeżdżają duże ilości samochodów stwarzających niebezpieczeństwo dla jeżdżących tam rolników i deskorolkowców, a także niszczą asfaltową nawierzchnię.”*

**Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Jacek Lasota**

3/

**Interpelacja Nr LIV/3/2009 (pisemna)**

*„W związku z podjęciem przez Miasto tematu wypożyczalni rowerów, zgłaszam potrzebę intensyfikacji działań mających na celu opracowanie i budowę sieci rowerowej. Rower traktowany jako alternatywny środek transportu może być używany w ten sposób tylko wtedy, kiedy obecnie istniejące ścieżki rowerowe zostałyby połączone z nowymi powstałymi głównie w centrum Rzeszowa. Czy Miasto planuje powstanie sieci ścieżek rowerowych głównie w centrum, uwzględniając przepustowość danego fragmentu ścieżki, jak i bezpieczeństwo uczestników ruchu drogowego.”*

**Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Jacek Lasota**

4/

**Interpelacja Nr LIV/4/2009 (pisemna)**

*„Otrzymałem do wiadomości treść pisma grupy mieszkańców Rzeszowa w sprawie zmiany zasad sprzedaży lokali komunalnych. Mieszkańcy oczekują przygotowania i przyjęcia nowej uchwały z większą bonifikatą, uwzględniając czas najmu oraz rok budowy. Podają liczne przykłady z innych miast w Polsce, gdzie stosuje się zniżki, np. 98 %, 99 %. Przedstawiana argumentacja za stosowną uchwałą ułatwiającą mieszkańcom wykup mieszkań na korzystniejszych warunkach jest logiczna. Da to większą możliwość zaspokajania potrzeb średnio i mało zamożnej warstwy społeczeństwa Rzeszowa. Proszę o przedstawienie stanu prac w tej sprawie i ewentualnego terminu przedłożenia uchwały zmieniającej.”*

**Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa P. Waldemar Szumny**

5/

**Interpelacja Nr LIV/5/2009 (pisemna)**

*„Prosimy o przedstawienie, jak wygląda sytuacja z nagrodami Miasta Rzeszowa za 2008 rok. Co roku o tej porze odbywało się uroczyste wręczenia tych nagród, które już wpisały się w kalendarz ważnych wydarzeń miejskich. W tym roku po raz pierwszy jeszcze nie zwrócono się do zainteresowanych środowisk o zgłaszanie kandydatur. Docierają do nas informacje o koniecznej zmianie zapisów w uchwale w sprawie nagród. Jeśli to prawda, to prosimy o szybkie przygotowanie stosownej (zmieniającej uchwały) tak, aby w stosunkowo niedługim czasie można było wręczyć nagrody Miasta za 2008 rok w odpowiednich kategoriach, np. nauka i technika.”*

**Autorzy: Radni Rady Miasta Rzeszowa P. P. Waldemar Szumny, Grzegorz Budzik, Beata Ratajczak, Mirosław Kwaśniak, Witold Walawender, Józef Pytlak, Stanisław Rusinek, Jacek Adamowicz, Adolf Gubernat, Maria Korczowska**

6/

**Interpelacja Nr LIV/6/2009 (pisemna)**

*„Proszę o zamontowanie bariery ochronnej pod wiaduktem przy ul. Batorego, oddzielającej jezdnię samochodową od ciągu pieszego, gdzie poruszają się także rowerzyści i matki z dziećmi na wózkach.”*

**Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

7/

**Zapytanie Nr LIV/7/2009 (pisemne)**

*„Czy rozpoczęły się już budowy i prace przygotowawcze do realizacji inwestycji w postaci budowy ekranów dźwiękochłonnych na ul. Warszawskiej?”*

**Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Sławomir Gołąb**

8/

**Interpelacja Nr LIV/8/2009 (pisemna)**

*„Czy w związku z dużym ruchem drogowym na skrzyżowaniu ulicy Warszawskiej i Staromiejskiej, utrudniającym włączenie się do ruchu samochodów skręcających z ul. Staromiejskiej w Warszawską oraz skręcających z ul. Warszawskiej w Staromiejską, planowana jest w najbliższym czasie inwestycja w postaci budowy sygnalizacji świetlnej na tym skrzyżowaniu? Powszechnie znane są skargi mieszkańców dojeżdżających do swoich posesji oraz pracy, a także kierowców Miejskiego Przedsiębiorstwa Komunikacyjnego na utrudnienia w ruchu. Jakie muszą być spełnione warunki, aby ta inwestycja została zrealizowana?”*

**Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Sławomir Gołąb**

9/

**Wniosek Nr LIV/9/2009 (pisemny)**

- „1. Wnioskuje o powołanie stanowiska w Urzędzie Miasta, który - podobnie jak jest to w Bielefeld – będzie zajmował się ścieżkami rowerowymi. Przypominam, że Rzeszów ma ponad 60 km ścieżek rowerowych.*
- 2. Proszę o zamontowanie bariery metalowej (szyna) odgradzającej chodnik od jezdni pod wiaduktem kolejowym ul. Batorego.*
- 3. Wnoszę o opracowanie planu połączeń ścieżek rowerowych na skrzyżowaniu przy Rondzie Dmowskiego.*
- 4. Proszę o rozważenie wykonania kontrpasów dla rowerów, tzn. na ulicy jednokierunkowej rowery jadą w kierunku przeciwnym.*

**Autor: Radny Rady Miasta Rzeszowa Zdzisław Daraż**

/Interpelacje, zapytania i wnioski radnych stanowią załącznik nr 45 i 46 do protokołu/.

### **Ad. 30.**

**P. Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta** – poinformował, że Miasto Rzeszów:

- otrzymało specjalne wyróżnienie w konkursie „Złote formaty” za projekt „Marka Miasta Rzeszowa”;
- zajęło czwarte miejsce w rankingu miast na prawach powiatu w 2008 r., zorganizowanym przez Związek Powiatów Polskich.

### **Na LIV sesji odbytej w dniu 28 kwietnia 2009 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:**

1. Uchwała Nr LIV/877/2009 - w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Rzeszowa z wykonania budżetu Miasta Rzeszowa za 2008 rok.
2. Uchwała Nr LIV/878/2009 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok.
3. Uchwała Nr LIV/879/2009 - w sprawie zmian budżetu Miasta Rzeszowa na 2009 rok.
4. Uchwała Nr LIV/880/2009 - w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r.
5. Uchwała Nr LIV/881/2009 - w sprawie zaciągania zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r.
6. Uchwała Nr LIV/882/2009 - w sprawie zaciągnięcia zobowiązania w zakresie utrzymania bezobsługowej automatycznej wypożyczalni rowerów o wartości przekraczającej granicę ustaloną w budżecie Miasta Rzeszowa na 2009 r.
7. Uchwała Nr LIV/883/2009 - zmieniająca uchwałę w sprawie zaciągnięcia pożyczki bez oprocentowania w Spółdzielni Mieszkaniowej „Projektant”.
8. Uchwała Nr LIV/884/2009 - w sprawie dopłat do 1 m<sup>3</sup> odprowadzanych ścieków.
9. Uchwała Nr LIV/885/2009 - w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do

realizacji projektu pn. „Promocja gospodarcza miasta Rzeszowa poprzez udział w imprezie targowo – wystawienniczej INTERNATIONAL PARIS AIR SHOW 2009” w ramach Osi priorytetowej 1 – Konkurencyjna i innowacyjna gospodarka, Działanie 1.4 – Promocja gospodarcza i aktywizacja inwestycyjna regionu, schemat B – Projekty pozainwestycyjne Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007 – 2013.

10. Uchwała Nr LIV/886/2009 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Strzyżowskiej w Rzeszowie.
11. Uchwała Nr LIV/887/2009 - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy Al. Armii Krajowej w Rzeszowie.
12. Uchwała Nr LIV/888/2009 - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie (przy Al. Powstańców Warszawy).
13. Uchwała Nr LIV/889/2009 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie na czas nieoznaczony.
14. Uchwała Nr LIV/890/2009 - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Lubelskiej w Rzeszowie.
15. Uchwała Nr LIV/891/2009 - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w rejonie ul. Zawiszy Czarnego w Rzeszowie.
16. Uchwała Nr LIV/892/2009 - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej w Rzeszowie przy ul. Hetmańskiej.
17. Uchwała Nr LIV/893/2009 - w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości położonej przy ul. Baldachówka w Rzeszowie.
18. Uchwała Nr LIV/894/2009 - w sprawie wydzierżawienia nieruchomości położonej przy ul. Ofiar Katynia w Rzeszowie.
19. Uchwała Nr LIV/895/2009 - w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Jarowej).
20. Uchwała Nr LIV/896/2009 - w sprawie ustanowienia służebności przejazdu i przechodu (od ul. Dymnickiego).



21. Uchwała Nr LIV/897/2009 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 180/7/2009 „Wiadukt” w rejonie ulic Pułaskiego, Reymonta i Wyspiańskiego w Rzeszowie.
22. Uchwała Nr LIV/898/2009 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 181/8/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 1/96 Os. „Zimowit” w Rzeszowie.
23. Uchwała Nr LIV/899/2009 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 182/9/2009 w rejonie ul. Dworzysko i ul. Łanowej w Rzeszowie.
24. Uchwała Nr LIV/900/2009 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 183/10/2009 „Dworskie Ogrody” na Osiedlu Przybyszówka w Rzeszowie.
25. Uchwała Nr LIV/901/2009 - w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 184/11/2009 Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 75/5/2004 w rejonie Hotelu Rzeszów przy al. Ciepłińskiego w Rzeszowie.
26. Uchwała Nr LIV/902/2009 - w sprawie uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na lata 2009 – 2015
27. Uchwała Nr LIV/903/2009 - w sprawie trybu przyznawania i wręczania oraz formy honorowych wyróżnień Miasta Rzeszowa.

**P. Konrad Fijolek – Przewodniczący Rady Miasta** - w związku z wyczerpaniem porządku obrad dokonał zamknięcia LIV sesji Rady Miasta Rzeszowa.

Obrady trwały od godz. 8.30 do 13.50.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Przewodniczący  
Rady Miasta Rzeszowa

**Danuta Groszek**

**Konrad Fijolek**

Sprawdził:

Dyrektor  
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak