

- **Stowarzyszenia Mieszkańców Osiedla RZESZÓW – DWORZYSKO** reprezentowanego przez przewodniczącego **Andrzeja Krzywkowskiego** i sekretarz **Halinę Kaput**, z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 10, **w imieniu 98 właścicieli nieruchomości**,
- państwa **Marioli i Roberta Bosek**, zam. w Rzeszowie przy ul. Starzyńskiego 22/13,
- pani **Barbarę Salwę**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 18,
- pani **Marzeny Janusz**, zam. w Rzeszowie przy ul. W. Pola 11/59,
- pana **Roberta Jacka Kidackiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Ustrzyckiej 102 a,
- pana **Sławomira Kidackiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 87,
- pana **Piotra Kidackiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dębickiej 91 a,
- pana **Tadeusza Czyża**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 162.

W wyniku analizy wniesionych uwag stwierdzono możliwość ich częściowego uwzględnienia oraz wprowadzenia korekty do ustaleń zmiany Studium. Wprowadzenie zmian w projekcie zmiany Studium umożliwi korzystniejsze zagospodarowanie działek oraz dostosowanie struktury funkcjonalno – przestrzennej do terenów sąsiednich.

Z uwagi na wprowadzone zmiany w projekcie zmiany Studium, została ona, wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, ponownie uzgodniona i zaopiniowana oraz ponownie wyłożona do publicznego wglądu.

Projekt zmiany Studium został opracowany przez zespół pracowników Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa pod kierunkiem członka Południowej Okręgowej Izby Urbanistów.

W lipcu 2009 r. Prezydent Miasta Rzeszowa wystąpił do właściwych instytucji i organów o ponowne zaopiniowanie i uzgodnienie projektu zmiany Studium.

W dniach od 17 czerwca do 20 lipca 2009 r. projekt zmiany Studium został ponownie wyłożony do publicznego wglądu w siedzibie Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Mickiewicza 11 w Rzeszowie. W nieprzekraczalnym terminie do dnia 10 sierpnia 2009 r., każdy, kto kwestionował ustalenia przyjęte w projekcie zmiany Studium mógł wnieść uwagi na piśmie do Prezydenta Miasta.

W trakcie wyłożenia, w dniu 16 lipca 2009 r. w sali konferencyjnej przy ul. Mickiewicza 11 odbyła się dyskusja publiczna nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmiany Studium.

Do ustaleń przyjętych w projekcie planu w terminie przewidzianym ustawą (nie krótszym niż 21 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia projektu zmiany studium tj. w terminie do dnia 10 sierpnia 2009 r.) wpłynęły uwagi, które zostały rozpatrzone przez Prezydenta Miasta Rzeszowa. Sposób rozstrzygnięcia uwag zawiera zarządzenie Nr V/990/2009 z dnia 9 września 2009 r.

Nie zostały uwzględnione uwagi:

- państwa:
  - **Marii Łukasik – Broźbar i Mariusza Broźbar**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 287,
  - **Bartłomieja Szular**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 64b,
  - **Eugonii Świder**, zam. w Rzeszowie przy ul. Ustrzyckiej 263,
  - **Beaty Poczachowskiej**, zam. w Rzeszowie przy ul. Ustrzyckiej 269,
- pani **Darii Janczewskiej**, zam. w Mrowli, Rudna Wielka 240,
- pana **Emila Gutkowskiego**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 31,
- państwa **Moniki i Sebastiana Koryl**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 12,
- państwa **Danuty i Kazimierza Milek**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 14
- pana **Sebastiana Koryl**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 12,
- państwa **Urszuli i Piotra Ślusarz**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 250,
- państwa **Katarzyny i Mirosława Rączy**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 250,
- państwa **Barbary i Henryka Prusak**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 252,
- państwa **Krystyny i Krzysztofa Trzeciak**, zam. w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej 17/3,
- państwa **Anety i Grzegorza Milek**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 16,
- pani **Barbary Selwa**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 18,
- pani **Joanny Hanus**, zam. w Rzeszowie przy ul. Łanowej 22,
- pan **Władysława Przywary**, zam. w Rzeszowie przy ul. Wyspiańskiego 376/9,

- państwa **Renaty Jamilowskiej**, zam. w Rzeszowie przy ul. Łanowej 33, **Krzysztofa Prucol**, zam. w Rzeszowie przy ul. Łanowej 35 oraz **Marzeny i Wojciecha Słowik**, zam. w Rzeszowie przy ul. Szlacheckiej 2,
- mieszkańców Osiedla Rzeszów-Dworzysko:
  - pani **Haliny i Marka Kocan**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 340,
  - państwa **Malgorzaty i Zbigniewa Bąk**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 334,
  - państwa **Zofii i Antoniego Bąk**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 346,
  - państwa **Barbary i Grzegorza Bąk**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 348,
  - **Ks. Stanisława Sznajdera**, zam. w Rzeszowie przy ul. Dębickiej 64,
  - państwa **Malgorzaty i Kazimierza Rusin**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 326,
  - państwa **Wandy i Michała Rusin**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 326,
  - państwa **Haliny i Andrzeja Oliwa**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 11,
  - pana **Mariana Bochenka**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 2,
  - państwa **Anety Bochenek – Ciećkiewicz i Piotra Ciećkiewicza**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 6,
  - państwa **Doroty i Marka Kornak**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 5,
  - państwa **Zofii i Mariana Bochenek**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 2,
  - państwa **Józefy, Danuty i Karola Wdowik**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 3,
  - państwa **Marty i Sylwestra Kasiak**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 1,
  - państwa **Jana Świtalskiego i Edyty Wacnik**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 9.

Lista nieuwzględnionych przez Prezydenta Miasta Rzeszowa uwag, złożonych do projektu zmiany Studium w wyniku pierwszego i drugiego wyłożenia projektu do publicznego wglądu, została przedstawiona Radzie Miasta Rzeszowa.

#### Uzasadnienie prawne

Zgodnie z art. 140 k.c., właściciel może, z wyłączeniem innych osób, korzystać z rzeczy zgodnie ze społeczno – gospodarczym przeznaczeniem swego prawa oraz rozporządzać nią w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalenie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i jego zmian należy do zadań własnych gminy.

Gmina ma wyłączną kompetencję do określenia polityki przestrzennej gminy, w tym lokalnych zasad zagospodarowania przestrzennego, i działając w granicach i na podstawie prawa może samodzielnie kształtować lokalne zasady i kierunki zagospodarowania obszaru podlegającego jej władztwu planistycznemu, jeżeli władztwa tego nie nadużywa.

Uprawnienie to odnośnie studiów uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy i jego zmian wynika z art.3 ust.1 i art. 27 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, (Dz. U. Nr 80, poz. 717 z późn. zm.).

W celu określenia polityki przestrzennej gminy rada gminy podejmuje uchwałę, o przystąpieniu do sporządzenia studium lub jego zmiany. Integralną częścią uchwały jest załącznik graficzny przedstawiający granice obszaru objętego studium lub jego zmianą.

Studium nie jest aktem prawa miejscowego.

Stosownie do art.1 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym uwzględnia się zwłaszcza:

- wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury,
- walory architektoniczne i krajobrazowe,
- wymagania ochrony środowiska,
- wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,
- wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych,
- walory ekonomiczne przestrzeni,
- prawo własności,

- potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa,
- potrzeby interesu publicznego.

W studium uwzględnia się uwarunkowania wynikające w szczególności z ( art. 10 ust. 1):

1. dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu;
2. stanu ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony;
3. stanu środowiska, w tym stanu rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkości i jakości zasobów wodnych oraz wymogów ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego;
4. stanu dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
5. warunków i jakości życia mieszkańców, w tym ochrony ich zdrowia;
6. zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia;
7. potrzeb i możliwości rozwoju gminy;
8. stanu prawnego gruntów;
9. występowania obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych;
10. występowania obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych;
11. występowania udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych;
12. występowania terenów górniczych wyznaczonych na podstawie przepisów odrębnych;
13. stanu systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopnia uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami;
14. zadań służących realizacji ponadlokalnych celów publicznych.

W studium określa się w szczególności( art. 10 ust. 2):

15. kierunki zmian w strukturze przestrzennej gminy oraz w przeznaczeniu terenów;
16. kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów, w tym tereny wyłączone spod zabudowy;
17. obszary oraz zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk;
18. obszary i zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
19. kierunki rozwoju systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
20. obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu lokalnym;
21. obszary, na których rozmieszczone będą inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym, zgodnie z ustaleniami planu zagospodarowania przestrzennego województwa i ustaleniami programów, o których mowa w art. 48 ust. 1;
22. obszary, dla których obowiązkowe jest sporządzenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na podstawie przepisów odrębnych, w tym obszary wymagające przeprowadzenia scaleń i podziału nieruchomości, a także obszary rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 400 m<sup>2</sup>(3) oraz obszary przestrzeni publicznej;
23. obszary, dla których gmina zamierza sporządzić miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w tym obszary wymagające zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne;
24. kierunki i zasady kształtowania rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej;
25. obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi i osuwania się mas ziemnych;
26. obiekty lub obszary, dla których wyznacza się w złożu kopaliny filar ochronny;
27. obszary pomników zagłady i ich stref ochronnych oraz obowiązujące na nich ograniczenia prowadzenia działalności gospodarczej, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o ochronie terenów byłych hitlerowskich obozów zagłady (Dz. U. Nr 41, poz. 412 oraz z 2002 r. Nr 113, poz. 984 i Nr 153, poz. 1271);
28. obszary wymagające przekształceń, rehabilitacji lub rekultywacji;
29. granice terenów zamkniętych i ich stref ochronnych;
30. inne obszary problemowe, w zależności od uwarunkowań i potrzeb zagospodarowania występujących w gminie.

Zgodnie z art. 12 ust. 1 studium uchwała rada gminy rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag.

Organ administracji publicznej opracowujący projekt zmiany studium sporządza do niego prognozę oddziaływania na środowisko (art. 11 pkt. 10 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Według §7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 1999 r. Nr 43, poz. 430, z późn. zm.) szerokość drogi w liniach rozgraniczających nie powinna być mniejsza niż :

- 40-50 m dla ulicy klasy GP o przekroju dwujezdniowym (ulica główna ruchu przyspieszonego)
- 35-45 m dla ulicy klasy G o przekroju dwujezdniowym (ulica główna)
- 30 m dla ulicy klasy Z o przekroju dwujezdniowym (ulica zbiorcza)
- 20 m dla ulicy klasy Z o przekroju jednojezdniowym (ulica zbiorcza)
- 12 m dla ulicy klasy L (ulica lokalna)
- 10 m dla ulicy klasy D (ulica dojazdowa)

Według §7 ust. 3 ww. rozporządzenia szerokość ulicy powinna być odpowiednio zwiększona, jeżeli przewiduje się umieszczenie w tej ulicy m.in.: ścieżek rowerowych, pasów lub zatok postojowych, pasów zieleni wysokiej lub urządzeń odwodnienia powierzchniowego.

Według §44 ust. 2, 3, 4 ww. rozporządzenia szerokość chodnika przy jezdni nie powinna być mniejsza niż 2 m. Szerokość chodnika powinna być odpowiednio zwiększona, jeżeli oprócz ruchu pieszych jest on przewidziany do usytuowania urządzeń technicznych, w szczególności podpór znaków drogowych, słupów, drzew, wejść lub zjazdów utrudniających ruch pieszych. Szerokość chodnika odsuniętego od jezdni nie powinna być mniejsza niż 1,5 m.

Zmiana Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. – część A (Osiedle Przybyszówka – XVIII<sub>A</sub> Dworzysko) został sporządzony na mocy wyżej powołanych przepisów oraz zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi regulującymi zagadnienie mające wpływ na zagospodarowanie terenu. Przyjęte w zmianie Studium rozwiązania określają kierunki zagospodarowania przestrzennego i politykę przestrzenną miasta.

Zmiana Studium w sposób prawidłowy wskazuje kierunki zagospodarowania terenów uwzględniając istniejące uwarunkowania oraz powiązania funkcjonalno – przestrzenne z terenami sąsiednimi.

#### **Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny stwierdza się co następuje:**

- 1) **Część uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 25 lipca 2008 r. przez pana **Stanisława Trzeciaka**, zam. w Boguchwale przy ul. Technicznej 38, właściciela działki nr 146 położonej w obr.222 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., **w części** dotyczącej wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą oraz symbolem MW1 pod zabudowę mieszkaniową wielorodzinną, **nie należy uwzględnić** z następujących powodów:  
przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń w części dotyczącej terenu oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDZ oraz symbolem MW1, wynika z konieczności:
  - a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
  - b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
  - c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;

- d) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi zbiorczej, w granicach działki nr 146 w obr. 222, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy;
- e) zabezpieczenia obszarów dla lokalizacji nowych osiedli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie kolidujących z obszarami zabudowy jednorodzinnej;
- f) zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych rozwijającego się miasta.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożył wniosków zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 2) **Uwagę** wniesioną na piśmie w dniu 05 sierpnia 2008 r. przez państwa **Halinę i Marka Kocan**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 340, właścicieli działek nr 273/1 i 272/3 położonych w obr. 222 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem;
- c) dowiązania projektowanego układu komunikacyjnego do istniejącego układu miejskiego oraz do rozwiązań komunikacyjnych przyjętych w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa z późn. zm.;
- d) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- e) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- f) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, w granicach działek nr 273/1 i 272/3 w obr. 222, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyli wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

3) Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 6 sierpnia 2008 r. przez mieszkańców Osiedla Rzeszów-Dworzysko, m.in. przez:

- państwa **Halinę i Marka Kocan**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 340, właścicieli działek nr 273/1 i 272/3 położonych w obr. 222 w Rzeszowie,
- państwa **Zofię i Antoniego Bąk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 346, właścicieli działki nr 271/11 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- **Parafię Rzym.-Kat. św. Mikołaja w Rzeszowie** przy ul. Dębickiej 64, reprezentowaną przez **ks. Stanisława Sznajdera**,
- państwa **Małgorzatę i Zbigniewa Bąk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 334, właścicieli działki nr 276 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- państwa **Barbarę i Grzegorza Bąk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 348, właścicieli działki nr 271/15 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- pana **Jana Szalę** zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 377, właściciela działek nr 1281, 1282, 1283, 1284 położonych w obr. 222 w Rzeszowie,
- państwa **Wandę, Anielę i Michała Rusin**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 326, właścicieli działki nr 278/9 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- panią **Halinę Świtalską**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 9, właścicielkę działki nr 280/4 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- panią **Zofię Rejman**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 7, właścicielkę działki nr 280/5 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- państwa **Danutę, Józefa i Karola Wdowik**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 3, właścicieli działek nr 280/7 i 280/9 położonych w obr. 222 w Rzeszowie;
- państwa **Anetę Bochenek-Ciećkiewicz i Piotra Ciećkiewicza**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 6, właścicieli działek nr 202/2, 279/3, 279/4, 281/3 położonych w obr. 222 w Rzeszowie,
- państwa **Zofię i Mariana Bochenek**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 2, właścicieli działki nr 294/1 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- panią **Martę Kasiak**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 1, właścicielkę działki nr 280/8 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- panią **Halinę Oliwa**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 11, właścicielkę działki nr 280/3 położonej w obr. 222 w Rzeszowie,
- państwa **Małgorzatę i Kazimierza Rusin**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 326, właścicieli działki nr 278/8 położonej w obr. 222 w Rzeszowie;

do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotycząca wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą

krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)".

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyli wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 4) **Uwagę** wniesioną na piśmie w dniu 07 sierpnia 2008 r. przez panią **Małgorzatę Rączy - Radną Miasta Rzeszowa**, mieszkankę osiedla Przybyszówka w imieniu 22 mieszkańców osiedla Przybyszówka, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną, **nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)";

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka;

Wnosząca uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyła wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jego sporządzenia.

- 5) **Uwagę** wniesioną na piśmie w dniu 05 sierpnia 2008 r. przez pana **Stanisława Dynia** zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 107, właściciela działek nr 277/2, 274/7 i 274/8 położonych w obr. 222 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku

zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożył wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 6) Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 11 sierpnia 2008 r. przez Radę Parafialną Osiedla Przybyszówka reprezentowaną przez Ks. Stanisława Sznajdera, z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Dębickiej 64, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną oraz symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą

**nie należy uwzględnić**, z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolami KDG, KDZ, KDL wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;



- d) zabezpieczenia obszarów dla lokalizacji nowych osiedli zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej nie kolidujących z obszarami zabudowy jednorodzinnej;
- e) zabezpieczenia potrzeb mieszkaniowych rozwijającego się miasta;
- f) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- g) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, zbiorczej i lokalnej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązania drogowe będą ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożył wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 7) Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 14 sierpnia 2008 r. przez **Stowarzyszenie Mieszkańców Osiedla RZESZÓW – DWORZYSKO** reprezentowane przez przewodniczącego **Andrzeja Krzywkowskiego** i sekretarz **Halinę Kaput**, z siedzibą w Rzeszowie przy ul. Dworzysko 10, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną oraz symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDZ i symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej i zbiorczej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązania drogowe będą ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą

i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszące uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyło wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 8) **Uwagę** wniesioną na piśmie w dniu 20 sierpnia 2008 r. przez państwo **Małgorzatę i Zbigniewa Bąk**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 334, właścicieli działki nr 276 położonej w obr. 222 w Rzeszowie; do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną, zlokalizowaną w sąsiedztwie ich nieruchomości,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyli wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 9) **Uwagę** wniesioną ustnie do protokołu w dniu 20 sierpnia 2008 r. przez panią **Halinę Kocan**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 340, właścicielki działek nr 272/3i 273/1 położonych w obr. 222 w Rzeszowie; do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007

r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnosząca uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyła wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 10) **Uwagę** wniesioną na piśmie w dniu 21 sierpnia 2008 r. przez pana **Mariana Bochenka**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Magnackiej 2, właściciela działek nr 294/1, 274/9 i 277/3 położonych w obr. 222 w Rzeszowie; do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogą publiczną główną,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu

i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)";

- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożył wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 11) **Część uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 22 sierpnia 2008 r. przez pana **Huberta Trzeciaka**, zam. w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej 17/3, właściciela działek nr 144/1 i 144/2 położonych w obr. 222 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącej wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDZ,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDZ, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożył wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 12) **Część uwagi** wniesionej na piśmie w dniu 22 sierpnia 2008 r. przez pana **Karolinę Orzechowską**, zam. w Rzeszowie przy ul. Lubelskiej 17/3, właścicielkę działek nr 144/1 i 144/2 położonych w obr. 222 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany

Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., w części dotyczącej wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDZ, pod drogę publiczną zbiorczą,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDZ, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnosząca uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyła wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 13) **Uwagę** wniesioną na piśmie w dniu 25 sierpnia 2008 r. przez pana **Kazimierza Rusina**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 326, właściciela działek nr 272/3, 273/1, 294/1, 274/9, 274/8 i 274/6 położonych w obr.222 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;

- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnoszący uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożył wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

- 14) **Uwagę** wniesioną na piśmie w dniu 25 sierpnia 2008 r. przez panią **Małgorzatę Rusin**, zam. w Rzeszowie, przy ul. Krakowskiej 326, właścicielkę działek nr 272/3, 273/1, 294/1, 274/9, 274/8 i 274/6 położonych w obr.222 w Rzeszowie, do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotycząca wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogą główną publiczną,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą

i Boguchwałą, a także stanowi dojazd do projektowanych terenów przemysłowych i usługowych oraz łączy północną i południową część Osiedla Przybyszówka.

Wnosząca uwagę do ustaleń projektu części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., nie złożyła wniosków do zmiany Studium, po ogłoszeniu o przystąpieniu do jej sporządzenia.

15) Uwagę wniesioną na piśmie w dniu 25 sierpnia 2008 r. przez mieszkańców Osiedla Rzeszów-Dworzysko:

- **Halinę, Marka i Huberta Kocan**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 340, ,
- **Antoniego, Zofię i Wojciecha Bąk**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 346,
- **Grzegorza, Bartłomieja i Barbarę Bąk**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 348,
- **Zbigniewa, Małgorzatę, Monikę i Macieja Bąk**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 334,
- **Andrzeja Oliwę**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 11,
- **Mariana Bochenka**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 2,
- **Anetę Bochenek - Ciećkiewicz**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 6,
- **Zofię i Piotra Rejman**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 7,
- **Jana i Bartłomieja Szala**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 377,
- **Kazimierza, Wandę, Michała i Małgorzatę Rusin**, zam. w Rzeszowie przy ul. Krakowskiej 326,
- **Martę i Sylwestra Kasiak**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 1,
- **Józefa, Danutę i Karola Wdowik**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 3,
- **Danutę Znamirowską**, zam. w Rzeszowie przy ul. Magnackiej 3,

do ustaleń przyjętych w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., dotyczącą wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, pod drogę publiczną główną, zlokalizowaną

w sąsiedztwie ich nieruchomości,

**nie należy uwzględnić** z następujących powodów:

przyjęcie w projekcie części „A” zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r., ustaleń dotyczących wyznaczenia kierunku zagospodarowania obszaru oznaczonego na rysunku zmiany Studium symbolem KDG, wynika z konieczności:

- a) dostosowania zagospodarowania terenów wiejskich włączonych w granice administracyjne miasta do struktury funkcjonalno-przestrzennej miasta Rzeszowa;
- b) przyjęcia docelowych rozwiązań układu komunikacyjnego zabezpieczającego powiązania nowo włączonych terenów w granice administracyjne miasta z obszarem miasta przed poszerzeniem granic;
- c) zapewnienia ciągłości istniejącego i projektowanego na terenie miasta Rzeszowa układu komunikacyjnego dla prawidłowej organizacji ruchu i sprawnego funkcjonowania systemu komunikacyjnego;
- d) respektowania warunków wynikających z uzgodnienia, określającego dopuszczalne odstępstwa między węzłami lub skrzyżowaniami zgodnie z pismem GDDKiA-O/Rz.P4/439/44/2007: „Połączenie takie znalazłoby się w strefie niekorzystnych oddziaływań węzła „Świlcza”, tj. projektowanej drogi ekspresowej S-19 na odcinku Domostawa-Stobierna z istniejącą drogą krajową nr 4 i nie spełniałoby warunków §9.1 ust. 2 i 3 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U nr 43/99 poz. 430)”;
- e) zabezpieczenia szerokości pasa drogowego o parametrach drogi głównej, wynikającej z ustawy o drogach publicznych oraz przepisów wykonawczych do tej ustawy.

Proponowane rozwiązanie drogowe będzie ważnym elementem ogólnomiejskiego systemu komunikacyjnego Rzeszowa, który łączy nowo przyłączone tereny miasta z miejscowościami sąsiednimi: w kierunku północnym z Rudną Wielką, w kierunku południowym ze Staroniwą