

D E C Y Z J A

Działając na podstawie:

- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.),
- art. 186 pkt 1, art. 192, art. 378 ust. 1 w związku z art. 3 pkt 35 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 28.07.2016 r. złożonego przez spółkę Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie RES-DROB Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów, uzupełnionego pismami z dnia 24.08.2016 r., z dnia 21.09.2016 r., z dnia 29.11.2016 r. oraz z dnia 09.12.2016 r.

o r z e k a m

I. Zmieniam za zgodą stron decyzję Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 31 maja 2010 r., znak: SR.VI.76810/1/10 zmienioną decyzją z dnia 22 października 2014 r., znak: SR-VI.6223.15.2014 oraz decyzją z dnia 26.05.2015 r. znak: SR-VI.6223.20.2014 udzielającą spółce Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie RES-DROB Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów (REGON: 180049110) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę oraz instalacji pomocniczych technologicznie powiązanych, położonych w Rzeszowie przy ul. M. Konopnickiej 18, w następujący sposób:

- 1. W Tabeli 4 w punkcie IX.2.1 decyzji oraz w Tabeli 5 w punkcie IX.2.2 decyzji, a także w Tabeli 6 w punkcie IX.2.3 decyzji wykreśla się wiersze Lp. 12.**
- 2. W Tabeli 6 w punkcie IX.2.3 decyzji wiersz Lp. 7 otrzymuje nowe brzmienie:**

„

7.	02 02 04	Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków	Odpady przekazywane uprawnionym odbiorcom celem odzysku metodą R1, R3 lub unieszkodliwienia metodą D8
----	----------	--	---

”

- 3. W punkcie IX.5 decyzji w podpunkcie 6 wykreśla się zapis:**

„Zbiornik podziemny separatora tłuszczu, w którym magazynowane będą odpady o kodzie 19 08 09”

- 4. Pozostałe warunki decyzji pozostają bez zmian.**

II. Odmawiam zmiany decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 31.05.2010 r. znak: SR.VI.76810/1/10 zmienionej decyzją z dnia 22 października 2014 r., znak: SR-VI.6223.15.2014 oraz decyzją z dnia 26.05.2015 r. znak: SR-VI.6223.20.2014 udzielającej Spółce Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie RES-DROB Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów (REGON: 180049110) pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę oraz instalacji pomocniczych technologicznie powiązanych, położonych w Rzeszowie przy ul. M. Konopnickiej 18 w zakresie zwiększenia dopuszczalnej wielkości emisji do powietrza amoniaku, siarkowodoru i dwusiarczku dwumetylu za pośrednictwem emitorów E6, E7, E8, E9, E10 i E11.

Uzasadnienie

Wnioskiem z dnia 28.07.2016 r. spółka Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie RES-DROB Sp. z o.o. wystąpiła o zmianę decyzji Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 31 maja 2010 r., znak: SR.VI.76810/1/10, zmienionej decyzjami tego samego organu z dnia 22 października 2014 r., znak: SR-VI.6223.15.2014 oraz z dnia 26 maja 2015 r. znak: SR-VI. 6223.20.2014, udzielającej spółce pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji do uboju drobiu o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę. Wniosek został uzupełniony pismami z dnia 24.08.2016 r., z dnia 21.09.2016 r., z dnia 29.11.2016 r. oraz z dnia 09.12.2016 r.

Stosowna informacja o wniosku umieszczona została w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie pod numerem 1934/2016.

Przedmiotowa instalacja została sklasyfikowana zgodnie z pkt 6 ppkt 4 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r. poz. 1169) jako instalacja do uboju zwierząt o zdolności produkcyjnej ponad 50 ton tusz na dobę.

Na podstawie § 3 ust. 1 pkt 95 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), instalacja zaliczana jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Tym samym, zgodnie z art. 183, w związku z art. 378 ust. 1 ustawy Poś, organem właściwym do zmiany pozwolenia jest Prezydent Miasta Rzeszowa. Ustalono, że stroną prowadzonego postępowania jest spółka Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie RES-DROB Sp. z o.o. jako prowadzący instalację.

Zapis wniosku oraz zapisy uzupełnień do wniosku zostały przesłane w wersji elektronicznej Ministrowi Środowiska za pomocą środków komunikacji elektronicznej, zgodnie z art. 209 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 672 z późn. zm.) – zwanej dalej ustawą Poś.

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji uznano, że wnioskowana zmiana pozwolenia nie stanowi istotnej zmiany instalacji w rozumieniu art. 3 pkt 7 oraz art. 214 ust. 3 ustawy Poś.

Na podstawie przedłożonych dokumentów ustalono, że spółka zawnioskowała o zmianę zapisów pozwolenia zintegrowanego w zakresie zwiększenia dopuszczalnej wielkości emisji do powietrza substancji tj. amoniak, siarkowodór i dwusiarczek dwumetylu odprowadzanych z hali podczyszczania ścieków za pośrednictwem emitorów E6, E7, E8, E9, E10 i E11. Zakład umotywował swój wniosek faktem, że określona w pozwoleniu dopuszczalna wielkość emisji do powietrza dla wszystkich powyżej wymienionych substancji znajduje się poniżej dolnej granicy oznaczalności metodyki pomiarowej zastosowanej przez laboratorium EkoNorm Sp. z o.o., ul. Gallusa 12 w Katowicach, któremu zakład zlecił wykonanie pomiarów emisji (pomiar na jednym wybranym emitorze zostały wykonane w dniu 28.04.2016 r.). W związku z powyższym spółka RES-DROB wystąpiła o podniesienie dopuszczalnej wielkości emisji powyżej dolnej granicy oznaczalności metodyki pomiarowej poszczególnych substancji. Spółka uzasadniła powyższe w następujący sposób: „Ponieważ w aktualnym pozwoleniu zintegrowanym określono emisję dopuszczalną z wentylacji hali podczyszczania ścieków (emitory E6–E11) na poziomie niższym niż dolna granica oznaczalności metodyki pomiarowej w odniesieniu do wszystkich emitowanych substancji, w przypadku uzyskania wyników pomiarów poniżej dolnej granicy oznaczalności niemożliwym jest jednoznaczne stwierdzenie, czy zakład narusza warunki pozwolenia, czy też nie, ponieważ sama granica oznaczalności w tym wypadku jest wyższa niż emisja

określona w pozwoleniu zintegrowanym. Tym samym konieczne jest podniesienie emisji dopuszczalnej z emitorów wentylacji hali podczyszczania ścieków powyżej granicy oznaczalności metodyki pomiarowej poszczególnych substancji tak, aby uzyskane wyniki pomiarów mogły być jednoznacznie interpretowane. Na podstawie pomiarów emisji przeprowadzonych w kwietniu 2016 r., emisję dopuszczalną emitowanych substancji tj. amoniaku, siarkowodoru oraz dwusiarczku dwumetylu wyznaczono na poziomie 10-krotności dolnych granic oznaczalności metodyk pomiarowych tych substancji.” Jednocześnie zakład poinformował, że: „Przeprowadzone obliczenia wykazały, że emisja substancji ze źródeł zakładowych nie będzie powodować ponadnormatywnego oddziaływania na jakość powietrza poza terenem zakładu.”

Po uzupełnieniu przez wnioskodawcę braków formalnych oraz po szczegółowej analizie przedłożonego wniosku, mając na uwadze powtarzające się zgłoszenia mieszkańców dotyczące uciążliwości zapachowej z terenu zakładu RES-DROB, pismem z dnia 06.09.2016 r. wezwano spółkę do przedłożenia wyjaśnień m.in. w zakresie czy planowana zmiana wielkości emisji substancji złoonych nie przyczyni się do znacznego zwiększenia uciążliwości zapachowych. W odpowiedzi zakład poinformował pismem z dnia 21.09.2016 r., że rzeczywista wielkość emisji pozostanie na dotychczasowym poziomie i uciążliwość zapachowa nie ulega zmianie, a wnioskowane zmiany dotyczą jedynie zapisu w treści pozwolenia odnoszącego się do emisji dopuszczalnej z wentylacji hali podczyszczania ścieków w celu umożliwienia weryfikacji wartości dopuszczalnej poprzez wykonanie pomiarów okresowych. Pismem z dnia 28.11.2016 r. wezwano wnioskodawcę do przedłożenia dodatkowych wyjaśnień w sprawie w tym m.in. do wskazania na jakiej podstawie zakład oparł stwierdzenie zawarte w poprzednim piśmie że: „żadne laboratorium w Polsce nie jest w stanie oznaczyć tych substancji (tj. amoniaku, siarkowodoru oraz dwusiarczku dwumetylu) na tak niskim poziomie” oraz uzasadnienia dlaczego zdaniem wnioskodawcy konieczne jest zwiększenie dopuszczalnej emisji aż do poziomu 10-krotności dolnych granic oznaczalności metodyk pomiarowych zastosowanych przez laboratorium EkoNorm. W odpowiedzi wnioskodawca pismem z dnia 09.12.2016 r. poinformował, że „przykładowo analiza rynku wykazała, że wśród największych laboratoriów w Polsce dolna granica zakresu akredytacji amoniaku waha się w przedziale 0,01-1 mg/m³. Dla dolnej granicy zakresu akredytacji 0,01 mg/m³ przy rzeczywistych warunkach pomiarowych (dla pomiarów wykonanych przez EkoNorm Sp. z o.o.) dolna granica oznaczalności wynosiłaby 0,0000024 kg/h.” Na podstawie wyników pomiarów wykonanych w dniu 28.04.2016 r. przez laboratorium EkoNorm ustalono, że dolna granica oznaczalności zastosowanej metodyki dla amoniaku w warunkach pomiarowych wynosi 0,00027 kg/h. Ponadto na podstawie informacji uzyskanych z Polskiego Centrum Akredytacji (pismo z dnia 12.12.2016 r. znak: AE.075.34.2016.KM) ustalono, że na terenie kraju znajduje się co najmniej kilkanaście laboratoriów posiadających akredytację na wykonywanie pomiarów amoniaku i siarkowodoru. W związku z powyższym nie można wykluczyć, że są laboratoria w Polsce, które stosują metodyki, których dolna granica oznaczalności jest niższa niż wartość wskazana przez laboratorium EkoNorm jako dolna granica oznaczalności zastosowanej metody. Jednocześnie zakład poinformował, że dolna granica oznaczalności substancji może być zmienna, gdyż odnosi się do rzeczywistych warunków pomiarowych, które są zależne od przepływu w odcinku pomiarowym, temperatury, ciśnienia oraz czasu poboru próbek.

Po przeanalizowaniu materiałów zebranych w sprawie oraz mając na uwadze zgłoszenia mieszkańców Rzeszowa dotyczące uciążliwych zapachów pochodzących z terenu ubojni drobiu RES-DROB, a także biorąc pod uwagę, że substancje emitowane z hali podczyszczalni ścieków są substancjami złoonymi organ ocenił, że nie jest uzasadnione zwiększenie dopuszczalnej wielkości emisji tych substancji do powietrza do poziomu 10-krotności dolnej granicy oznaczalności substancji metodyk pomiarowych zastosowanych przez laboratorium EkoNorm. Zgodnie z art. 186 pkt 1 ustawy Poś organ odmawia wydania

pozwolenia m.in. w przypadku jeżeli nie są spełnione wymagania o których mowa w art. 141 ust. 2 ustawy Poś tj.: „*Oddziaływanie instalacji lub urządzenia nie powinno powodować pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi*”. Odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka, co zostało również wskazane w opublikowanym na stronie internetowej Ministerstwa Środowiska „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej” z dnia 5 września 2016 r., sporządzonym jako pierwszy etap prac zmierzających do uregulowania problemu uciążliwości zapachowej.

Ponadto w trakcie prowadzenia postępowania spółka RES-DROB przedłożyła pismo z dnia 29.11.2016 r. w sprawie wprowadzenia dodatkowych zmian w pozwoleniu zintegrowanym poprzez rozszerzenie dalszego sposobu gospodarowania dla odpadu o kodzie 02 02 04 - *Osady z zakładowych oczyszczalni ścieków* o metody odzysku R1 i R3, a także o wykreślenie z pozwolenia zapisów dotyczących wytwarzania odpadu o kodzie 19 08 09 - *Tłuszcze i mieszaniny olejów z separacji olej/woda zawierające wyłącznie oleje jadalne i tłuszcze*, z uwagi na fakt, że wydzielany tłuszcz jest przekazywany odbiorcom łącznie z wytwarzanymi w zakładzie produktami ubocznymi pochodzenia zwierzęcego. Na podstawie zgromadzonej dokumentacji organ uznał, że nie zachodzą przesłanki określone w art. 186 ustawy Poś przemawiające za odmową zmiany pozwolenia w zakresie zmiany dalszego sposobu gospodarowania odpadem o kodzie 02 02 04 oraz wykreślenia z pozwolenia zapisów dotyczących odpadu o kodzie 19 08 09 i w związku z tym przychyłono się do wniosku strony o zmianę pozwolenia w tym zakresie. Za wprowadzeniem w decyzji zmian, wnioskowanych zgodnie z art. 155 ustawy Kpa, przemawia słuszny interes strony.

Zgodnie z art. 10 § 1 Kpa organ zawiadomił stronę o zakończeniu zbierania materiału dowodowego i możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów.

Do dnia wydania niniejszej decyzji dla instalacji do uboju drobiu nie zostały opublikowane konkluzje BAT, o których mowa w art. 3 pkt 8d ustawy Poś. Wprowadzone zmiany obowiązującego pozwolenia zintegrowanego nie zmieniają ustaleń dotyczących spełnienia wymogów wynikających z najlepszych dostępnych technik (BAT), o których mowa w art. 204 ust. 1 w związku z art. 207 ustawy Poś. Zachowane będą również standardy jakości środowiska.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15 za pośrednictwem Prezydenta Miasta Rzeszowa, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji. Odwołanie wnosi się w dwóch egzemplarzach.

Oplata skarbową w kwocie 1005,50 zł
za wydanie decyzji została uiszczona
w dniu 18.08.2016 r. na rachunek
Nr 17 1020 4391 2018 0062 0000 0423

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA
Małgorzata Wojnowska
DYREKTOR WYDZIAŁU
Ochrony Środowiska i Rolnictwa
Urzędu Miasta Rzeszowa

Otrzymują:

1. Rzeszowskie Zakłady Drobiarskie RES-DROB Sp. z o.o., ul. M. Konopnickiej 18, 35-211 Rzeszów
2. SR-VI a/a

Do wiadomości:

1. Minister Środowiska, ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa (wersja elektroniczna)
2. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska, ul. Gen. M. Langiewicza 26, 35-101 Rzeszów
3. Marszałek Województwa Podkarpackiego, al. Ciepłińskiego 4, 35-010 Rzeszów