

Uchwała Nr XLI/894/2017
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 28 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.),


Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę złożoną przez **Dane osobowe prawnie chronione** na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie oraz dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

W dniu 22 lutego 2016 r. do Urzędu Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga **Dane osobowe prawnie chronione** na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie przedmiocie wyrządzenia szkód na jego nieruchomości spowodowanych remontem ulicy Staszica oraz na dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w przedmiocie odmowy sprzedaży działki ewidencyjnej nr 1552/117 obr. 207.

W toku przeprowadzonego postępowania zapoznano się z dokumentacją sprawy oraz wyjaśnieniami dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie oraz dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 20 marca 2017 r.

Podczas postępowania wyjaśniającego Komisja ustaliła, że na ulicy bocznej Staszica znajduje się odwodnienie liniowe z odprowadzeniem wody opadowej do istniejącej kanalizacji deszczowej, a przeprowadzony w 2015 roku remont ulicy Staszica polegający na ułożeniu nawierzchni z masy mineralno – bitumicznej nie zmienił w żaden sposób stosunków wodnych na nieruchomości Skarżącego. Pomimo tego dyrektor Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie zobowiązał się, iż w najbliższym czasie zostanie dokonana regulacja krawężnika w celu skierowania wód opadowych w stronę ulicy Staszica.

Komisja Rewizyjna ustaliła również, iż Skarżący w dniu 24 października 2013 r. wystąpił z wnioskiem o wykupienie części działki ewidencyjnej nr 1552/117 obr. 207 przylegającej bezpośrednio do jego posesji, stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów i będącej w zarządzie Miejskiego Zarządu Budynków Mieszkalnych sp. z o.o. Z uwagi na to, iż na przedmiotowym terenie urządzony jest przejazd oraz jest on obciążony roszczeniami osób trzecich, wniosek Skarżącego o sprzedaż części działki nr 1552/117 obr. 207 na podstawie ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami został rozpatrzony odmownie. Obecnie nie toczy się również przed właściwym sądem sprawa z powództwa Skarżącego o zasiedzenie części przedmiotowej działki.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu dokumentów oraz wysłuchaniu wyjaśnień złożonych przez dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie oraz dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Rada Miasta Rzeszowa nie dopatrzyła się uchybień w działaniach dyrektora Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie oraz dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, wobec czego podniesione w skardze zarzuty uznaje za bezzasadne.