

Uchwała Nr XLI/895/2017
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 28 marca 2017 r.

w sprawie podtrzymania poprzedniego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 w zw. z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.),

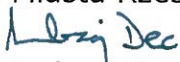
Rada Miasta Rzeszowa
uchwała, co następuje:

§ 1

1. Podtrzymuje się stanowisko wyrażone w uchwale Nr XXXVIII/820/2017 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 31 stycznia 2017 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do powiadomienia Wojewody Podkarpackiego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

W dniu 1 marca 2017 r. do Rady Miasta Rzeszowa wpłynęła przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego kolejna skarga dane osobowe nie wale chronione na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, w przedmiocie wstrzymania jej świadczeń z zakresu pomocy społecznej.

Komisja Rewizyjna Rady Miasta Rzeszowa na posiedzeniu w dniu 20 marca 2017 r. dokonała analizy treści skargi uznając, iż nie zawiera ona nowych okoliczności w stosunku do poprzednio wniesionej skargi z dnia 9 grudnia 2016 r., rozpatrzonej przez Radę Miasta Rzeszowa na sesji w dniu 31 stycznia 2017 r. W przedmiotowej sprawie Rada Miasta Rzeszowa podjęła uchwałę Nr XXXVIII/820/2017 w sprawie rozpatrzenia skargi, w której uznała skargę za bezzasadną z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część. O sposobie załatwienia skargi Skarżąca została pisemnie zawiadomiona w dniu 7 lutego 2017 r.

W związku z powyższym, mając na uwadze treść art. 239 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego, Komisja Rewizyjna wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Podtrzymanie poprzedniego stanowiska przez Radę Miasta Rzeszowa – jako organu właściwego do rozpatrzenia skargi na podstawie art. 229 Kpa, powinno być wyrażone przez ten organ. W przypadku organu o charakterze kolegialnym i wieloosobowym jakim jest Rada Miasta formą jego działania jest podejmowanie uchwał, stąd podtrzymanie przez Radę Miasta Rzeszowa poprzedniego stanowiska w sprawie rozpatrzenia skargi wymaga podjęcia uchwały w tym przedmiocie.