

UCHWAŁA NR XLIV/938/2017
RADY MIASTA RZESZOWA
z dnia 30 maja 2017 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego

Działając na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i art. 98 ust.1 i ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r., poz. 446, z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa uchwała, co następuje:

§1

Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze znak: P-II.4131.2.63.2017 Wojewody Podkarpackiego z dnia 27 kwietnia 2017 r. o stwierdzeniu nieważności uchwały Nr XLI/881/2017 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 263/3/2014 w rejonie ul. Krajobrazowej w Rzeszowie.

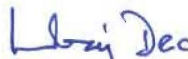
§2

Wykonanie uchwały powierza się Prezydentowi Miasta Rzeszowa

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Andrzej DEC

UZASADNIENIE

do uchwały Nr XLIV/938/2017 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 30 maja 2017 r. w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Podkarpackiego.

Wojewoda Podkarpacki rozstrzygnięciem nadzorczym znak: P.II.4131.2.63.2017 z dnia 27 kwietnia 2017 r. stwierdził nieważność regulacji zawartych w uchwale Nr XLI/881/2017 Rady Miasta Rzeszowa z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Nr 263/3/2014 w rejonie ul. Krajobrazowej w Rzeszowie z powodu naruszenia § 7 ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. z 2016 r., poz. 124) oraz art. 20 ust. 1 w związku z art. 28 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r., poz. 778, z późn. zm.) polegających m.in. na ustaleniu szerokości w liniach rozgraniczających dla części drogi publicznej klasy dojazdowej nie spełniającej wymogów wynikających z warunków technicznych.

Ponadto wskazał naruszenie przepisów Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” przez niewłaściwe ustalenie w § 11 ust. 4 pkt 1 i 3 zasad podziału nieruchomości na działki budowlane dla zabudowy szeregowej lub bliźniaczej dla terenu oznaczonego symbolem MN/U, nieprawidłowe ustalenie treści § 5 ust. 3 pkt 3, jak również sformułowanie w niewyczerpujący sposób regulacji wynikających z § 39 i § 83 pkt 2 rozporządzenia.

Po przeanalizowaniu uzasadnienia rozstrzygnięcia Wojewody Podkarpackiego, Prezydent Miasta Rzeszowa, jako organ odpowiedzialny za nadzór w imieniu Miasta za sporządzenie planu miejscowego, nie podzielił argumentów Wojewody.

Z uwagi na rozbieżne stanowiska odnośnie prawidłowości zakresu regulacji zawartych w planie, Miastu przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie na rozstrzygnięcie nadzorcze, w celu uzyskania stanowiska Sądu w tej sprawie.