

Uchwała Nr XLVI/1020/2017
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 11 lipca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.),

Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

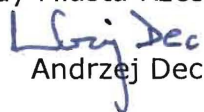
§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Dane osobowe prawnie chronione na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, w zakresie podejmowanych wobec dłużnika alimentacyjnego działań, z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Andrzej Dec

Uzasadnienie

W dniu 19 maja 2017 r. do Urzędu Miasta Rzeszowa wpłynęła skarga Pana **Dane osobowe prawnie chronione** a nienależyte wykonywanie zadań przez Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, w przedmiocie podejmowanych wobec Skarżącego działań.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zapoznano się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie, a także wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 3 lipca 2017 r.

Na podstawie dokumentów oraz wyjaśnień ustalono, że na podstawie wyroku Sądu Okręgowego w Rzeszowie z dnia 29.01.1999 r. (sygn. akt IC 343/98) Skarżący został zobowiązany do łożenia rat alimentacyjnych na rzecz córki. W związku z bezskuteczną egzekucją zasądzonych alimentów, na wniosek uprawnionej o podjęcie działań wobec dłużnika alimentacyjnego, przyznane jej zostało prawo do świadczeń z funduszu alimentacyjnego, po wcześniejszym ustaleniu, iż zostały spełnione: kryterium dochodowe rodziny, kryterium wieku, a także przesłanka nauki w szkole.

Komisja Rewizyjna ustaliła, iż w związku z przyznaniem świadczeń z funduszu alimentacyjnego, dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej prowadził wobec dłużnika alimentacyjnego działania, o których mowa w Rozdziale 2 ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów (Dz. U. z 2017 r., poz. 489 z późn. zm.). W ramach tych działań Skarżący został wzywany do osobistego stawiennictwa w celu przeprowadzenia wywiadu alimentacyjnego oraz do złożenia oświadczenia majątkowego.

Komisja Rewizyjna uznała, iż wszystkie działania i rozstrzygnięcia dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Rzeszowie podejmowane były na podstawie przepisów ustawy o pomocy osobom uprawnionym do alimentów, a także aktów wykonawczych: rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 8 grudnia 2015 r. w sprawie sposobu i trybu postępowania, sposobu ustalania dochodu oraz wzorów wniosku, zaświadczeń i oświadczeń o ustalenie prawa do świadczenia z funduszu alimentacyjnego (Dz. U. z dnia 29 grudnia 2015 r.) oraz rozporządzenia Ministra Rodziny, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 marca 2011 r. w sprawie wzoru kwestionariusza wywiadu alimentacyjnego oraz wzoru oświadczenia majątkowego dłużnika alimentacyjnego (Dz. U. z dnia 6 kwietnia 2011 r.).

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu sprawy oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie dopatrzyła się uchybień w jego działaniach i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W związku z powyższym, Rada Miasta Rzeszowa zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.