

Uchwała Nr XLVI/1021/2017
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 11 lipca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.),

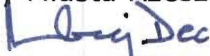
Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę Dane osobowe prawnie chronione a nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w przedmiocie zwrotu nieruchomości.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

W dniu 24.05.2017 r. do Urzędu Miasta Rzeszowa wpłynęła przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego skarga **Dane osobowe prawnie chronione** ależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, w przedmiocie zwrotu działek nr 717, 722 i 725 w obr. 216 Rzeszów-Staromieście, stanowiących własność Gminy Miasto Rzeszów.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zapoznano się z dokumentacją sprawy oraz pisemnym stanowiskiem dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa, a także wyjaśnieniami złożonymi na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 3 lipca 2017 r.

Na podstawie dokumentów oraz wyjaśnień ustalono, że Wojewoda Podkarpacki postanowieniem z dnia 19.11.2015 r. (zn. N-I.7581.2.91.2015) wskazał Starostę Rzeszowski do załatwienia sprawy zwrotu nieruchomości i wyłączył Prezydenta Miasta Rzeszowa od załatwienia sprawy. Starosta Rzeszowski decyzją z dnia 27.04.2016 r. (zn.:GN.I.6821.2.12.2016) umorzył postępowanie. Na skutek wniesionego od decyzji odwołania, Wojewoda Podkarpacki decyzją z dnia 16.06.2016 r. (zn.: N-I.7581.2.67.2016) utrzymał zaskarżoną decyzję w mocy uzasadniając, że przedmiotowe działki przejęte zostały na własność Gminy Miasto Rzeszów z mocy prawa w oparciu o decyzję Prezydenta Miasta Rzeszowa z dnia 30.12.1998 r. (zn. GE-II-7413/193/98), na podstawie art. 98 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 1997 r. Nr 115, poz. 741), tym samym wskazując na brak możliwości zastosowania przepisów dotyczących zwrotu wywłaszczonych nieruchomości. Od decyzji Wojewody Podkarpackiego wniesiona została skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, który wyrokiem z dnia 16.02.2017 r. (sygn. akt II SA/Rz1039/16) oddalił skargę.

Komisja Rewizyjna ustaliła również, iż w związku z otrzymywanymi od Skarżącej zgłoszeniami dotyczącymi m.in. spalania odpadów na sąsiedniej posesji oraz uciążliwości powodowanych przez nadmierny hałas, którego źródłem miały być maszyny przemysłowe na sąsiedniej posesji, strażnicy Straży Miejskiej podejmowali każdorazowo interwencje i na mocy przysługujących uprawnień przeprowadzali stosowne czynności.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu sprawy oraz wyjaśnień złożonych przez dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa nie dopatrzyła się uchybień w jego działaniach i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W związku z powyższym, Rada Miasta Rzeszowa zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.