

Uchwała Nr XLIX/1083/2017
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 26 września 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r. poz. 1257),


Rada Miasta Rzeszowa
uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje się za bezzasadną skargę **Dane osobowe prawnie chronione** na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa dotyczącą niewłaściwego informowania o zapłacie za wieczyste użytkowanie nieruchomości z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Poucza się o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, który stanowi, iż w przypadku gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.
3. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia Skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 2

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Uzasadnienie

Skarga **Dane osobowe prawnie chronione** na nienależyte wykonywanie zadań przez dyrektora oraz pracowników Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa dotycząca niewłaściwego informowania o zapłacie za wieczyste użytkowanie nieruchomości wpłynęła do Urzędu Miasta Rzeszowa w dniu 16 sierpnia 2017 r.

W toku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego zapoznano się z dokumentacją sprawy oraz wyjaśnieniami dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa.

Na podstawie dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez zastępcę dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa w dniu 18 września 2017 r. ustalono, iż Skarżąca jest właścicielem w 1/2 części lokalu mieszkalnego, z którym związane jest współużytkowanie wieczyste w 4651/50192 części w działce 1154 obr. 209 stanowiącej własność Gminy Miasto Rzeszów. Przedmiotowe prawo zostało nabyte przez Skarżącą na podstawie aktu notarialnego z dnia 2 kwietnia 2012 r. W związku z tym faktem, w dniu 15 października 2012 r. Skarżąca została poinformowana o wysokości należnej opłaty rocznej z tytułu przysługującego jej prawa oraz o sposobach i terminach jej uiszczenia. Przedmiotowe pismo, osobiście odebrane przez Skarżącą, precyzyjnie informowało o wysokości należnej opłaty rocznej oraz zawierało pouczenie, iż wskazaną kwotę należy wpłacać w terminie do dnia 31 marca każdego roku bez wezwania w kasie Biura Gospodarki Mieniem lub na wskazane konto.

Zgodnie z art. 71 ust. 4 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2016 r., poz. 2147 z późn. zm.) opłata roczna z tytułu użytkowania wieczystego winna być płacona na konto właściciela bez konieczności uprzedniego kierowania wezwania do zapłaty. Jak wskazuje orzecznictwo sądów powszechnych „Opłata roczna jest immanentnie związana z prawem użytkowania wieczystego i nabywca tego prawa w drodze kontraktu nie może zasłaniać się brakiem wiedzy zarówno, co do istnienia samego obciążenia prawa opłatą roczną, jak i jej wysokości.” (wyrok Sądu Okręgowego w Bydgoszczy z dnia 14 listopada 2013 r. sygn. akt. II Ca 255/13).

Pomimo ustawowego obowiązku Skarżąca nie uiściła na rzecz Gminy Miasto Rzeszów należnej opłaty rocznej za przysługujące jej użytkowanie wieczyste za 2014 i 2015 rok, co było podstawą pozwu skierowanego do Sądu Rejonowego w Rzeszowie przeciwko niej o zapłatę. Sąd uznał roszczenie za zasadne i nakazem zasądził od pozwanej należne Gminie Miasto Rzeszów kwoty. Wobec tego, iż przedmiotowe należności nie zostały przez Skarżącą uiszczone pomimo zapadłego rozstrzygnięcia

sądowego, sprawa została skierowana do właściwego komornika, celem ściągnięcia należności.

Komisja Rewizyjna po przeanalizowaniu sprawy nie dopatrzyła się uchybień w działaniach dyrektora Biura Gospodarki Mieniem Miasta Rzeszowa i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

W związku z powyższym, Rada Miasta Rzeszowa zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.