

Rzeszów, 4 października 2017 r.

CZ-D.271.74.257.2017

## **WYJAŚNIENIA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU I ZMIANA TREŚCI OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU**

Dotyczy przetargu pn.: *Usługi pocztowe*

I.

Zamawiający publikuje zapytania Wykonawców dotyczące treści ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne, oraz wyjaśnienia i zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Wszelkie wyjaśnienia i zmiany lub uszczegółowienia wynikające z odpowiedzi Zamawiającego na zapytania należy uwzględnić w cenie i przy przygotowaniu oferty oraz traktować jako wyjaśnienie lub doprecyzowanie ogłoszenia o zamówieniu.

### **Pytanie 1**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne nadawanie przesyłek Zamawiającego przez wyłonionego w przetargu Wykonawcę u innego operatora pocztowego bez zawarcia z nim stosownej umowy, o której mowa w art. 35 ust. 1 Prawa pocztowego i w konsekwencji uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym, a innym operatorem (w tym operatorem wyznaczonym)?

W ocenie składającego zapytanie, umowa o której mowa w art. 35 Prawa pocztowego jest jedynym sposobem zapewnienia świadczenia usługi zgodnie z wymogami i potrzebami Zamawiającego, przy pełnym zachowaniu warunków konkurencyjności postępowania i jednoczesnego zapewnienia skutków, o których mowa m.in. w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Zgodnie Art. 35. ust 1. ustawy Prawo pocztowe operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, może po przyjęciu przesyłki pocztowej powierzyć dalsze wykonanie usługi innemu operatorowi pocztowemu na podstawie umowy o współpracę zawieranej w formie pisemnej.

Istotna w przedmiotowej sprawie jest również regulacja ust. 2- zgodnie, z którą w umowie o współpracę operatorzy pocztowi określają w szczególności:

- 1) zakres współpracy;
- 2) wynagrodzenie za wykonane przez operatora pocztowego czynności związane z realizacją umowy;
- 3) zakres i sposób przekazywania informacji w sprawie zabezpieczenia przesyłek pocztowych w celu zapewnienia bezpieczeństwa obrotu pocztowego oraz zatrzymania i zabezpieczenia przesyłek pocztowych w przypadkach, o których mowa w art. 36;
- 4) zasady przekazywania operatorowi pocztowemu, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, przesyłek nedoręczalnych oraz przesyłek pocztowych, których dotyczy prawo zastawu;
- 5) zasady przekazywania przesyłek pocztowych zwróconych z powodu niewłaściwego doręczenia do oddawczej skrzynki pocztowej;
- 6) terminy wykonania przez operatora pocztowego czynności określonych w umowie;
- 7) zasady odpowiedzialności za naruszenie warunków umowy.

W świetle powyższych regulacji stwierdzić należy, iż umowa zawarta pomiędzy operatorami na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe może, a nawet powinna szczegółowo regulować zasady współpracy między stronami, w tym precyzyjnie określać terminy wykonania przez danego operatora pocztowego (w tym operatora wyznaczonego) czynności określonych w umowie. Zatem nic nie stoi na przeszkodzie aby w pisemnej umowie pomiędzy operatorami terminy wykonania określonych usług były zbieżne z terminami przewidzianymi w przepisach art. 57 § 5 pkt 2 KPA, czy art. 165 § 2 KPC, czy art. 17 ustawy Prawo pocztowe. Inaczej mówiąc operatorzy pocztowi mogą tak ukształtować warunki współpracy (w tym zakresie zastosowanie znajduje zasada swobody umów) aby spełniać warunek stawiany przez Zamawiającego w przedmiotowym postępowaniu, np. poprzez ustalenie iż, nadanie (w tym dalsze przekazanie przesyłki do doręczenia) musi nastąpić w terminie jej przyjęcia od nadawcy, co pozwala na zachowanie skutków przewidzianych w przytoczonych wyżej przepisach.

Zamawiający nie ogranicza możliwości korzystania przy realizacji zamówienia z podwykonawców, a taki charakter miałby operator pocztowy będący stroną umowy zawartej z wykonawcą na podstawie art. 35 ustawy Prawo pocztowe. Ponadto takie uregulowanie stosunków pomiędzy wykonawcą a podwykonawcami, zapewnia

spełnianie innych wymogów Zamawiającego, w tym w szczególności wymóg konieczności realizacji zamówienia zgodnie z ustawą Prawo pocztowe i aktami wykonawczymi. Przyjęcie innego trybu np. świadczenie usług w charakterze pośrednika („postańca” przekazującego przesyłki od zamawiającego do innego operatora) powoduje, iż w świetle przepisów ustawy Prawo pocztowe Zamawiający nie jest stroną dla końcowego operatora pocztowego realizującego usługę doręczenia przesyłki, co pozbawia go faktycznej możliwości dochodzenia odszkodowań czy składania reklamacji w przypadku jej nienależytego wykonania albo choćby dochodzenia właściwego dokonywania i rozliczania tzw. zwrotów, za które (w przypadku operatora wyznaczonego) Zamawiający będzie uiszczal opłatę gotówką jako usługę świadczoną poza umową o zamówienie publiczne.

### **Odpowiedź na pytanie 1**

Zamawiający informuje iż za należyte wykonanie zamówienia odpowiedzialność w całości ponosi Wykonawca, w związku z tym bez znaczenia dla Zamawiającego jest ilość podwykonawców oraz powierzenie wykonania części zamówienia dalszemu podwykonawcy.

Podkreślić przy tym należy, że posługiwanie się podwykonawcą przy świadczeniu usług pocztowych dopuszcza wprost obowiązujące prawo pocztowe. Przepis art. 35 ust. 3 Prawa pocztowego stanowi, że przepis ust. 1 nie narusza prawa operatora pocztowego, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, do powierzenia podwykonawcy dalszego wykonania w imieniu tego operatora usługi, na podstawie umowy zawartej w formie pisemnej.

### **Pytanie 2**

Nawiązując do poprzedniego pytania, czy Zamawiający uwzględnił, iż Prawo pocztowe (Rozdział 8) przewiduje odpowiedzialność operatora pocztowego za świadczoną przez niego usługę. W przypadku utraty, ubytku, uszkodzenia przesyłki bądź niewykonania lub nienależytego wykonania przedmiotu umowy Zamawiający nie będzie mógł dochodzić odszkodowania od pośrednika ponieważ pośrednik nie będzie realizował dla niego usługi pocztowej.

### **Odpowiedź na pytanie 2**

Odpowiedź jak w pkt 1

### **Pytanie 3**

Czy Zamawiający uzna za dopuszczalne świadczenie przez Wykonawcę usług w formie, w której Wykonawca w istocie jest pośrednikiem pomiędzy Zamawiającym a operatorem wyznaczonym? Czy w takiej sytuacji operator wyznaczony, który będzie wykonywał usługi pocztowe (nadanie i zwrot) w zakresie ww. przesyłek będzie traktowany jako podwykonawca? Czy Zamawiający ma na uwadze, że w sytuacji gdzie wyłoniony Wykonawca będzie świadczył usługi jako pośrednik, może to powodować dla Zamawiającego konieczność ponoszenia dodatkowych opłat za zwrot przesyłek?

### **Odpowiedź na pytanie 3**

Odpowiedź jak w pkt 1

### **Pytanie 4**

Zgodnie z art. 2 ust. 1 pkt 1 Prawa pocztowego usługa doręczania przesyłek od nadawcy do adresata ma charakter usługi pocztowej. Natomiast usługa odbierania od Zamawiającego i nadawania w placówkach operatora wyznaczonego korespondencji ma inny, mieszany charakter, w skład tej usługi wchodzi bowiem świadczenie usługi reprezentacji przy zawieraniu umowy, jak również usługa płatnicza (operator uiszcza bowiem zapłatę za przesyłkę w placówce operatora wyznaczonego zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy o usługach płatniczych) oraz usługa przewozu przesyłek do placówki operatora wyznaczonego. Należy zauważyć, iż nawet jeśli wykonawca wskazuje, iż sam ponosi koszty nadania przesyłki u operatora wyznaczonego, to ze względu na zastosowaną konstrukcję prawną, w której wykonawca zawiera w imieniu nadawcy umowę o świadczenie usług pocztowych w placówce operatora wyznaczonego, płatność ta dokonywana jest w imieniu nadawcy, a nie wykonawcy, tym samym niewątpliwie elementem takiej usługi jest świadczenie usługi płatniczej. Czy Zamawiający w ramach zamówienia dopuszcza świadczenie usługi reprezentacji i usługi płatniczej w ww. rozumieniu?

### **Odpowiedź na pytanie 4**

Odpowiedź jak w pkt 1

### **Pytanie 5**

Zamawiający określa, że będzie na przesyłkach, w sposób czytelny i trwały umieszczał informacje jednoznacznie identyfikujące adresata i nadawcę, określając jednocześnie rodzaj przesyłki oznaczenie potwierdzające wniesienie opłaty za usługę w postaci napisu, nadruku lub odcisku pieczęci „Opłata pobrana...” w miejscu przeznaczonym

na znak opłaty pocztowej. Czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której z oznaczenia nie będzie wynikać jednoznacznie nazwa Wykonawcy, który świadczy usługę na rzecz Zamawiającego?

Jeśli nie, to czy Zamawiający godzi się na dodanie zdania precyzującego do powyższego zapisu o treści:

„Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.”?

**Odpowiedź na pytanie 5**

Zamawiający doprecyzowuje Istotne Postanowienia Umowy dodając poniższy zapis:  
Z oznaczenia potwierdzającego wniesienie opłaty musi jednoznacznie wynikać nazwa Wykonawcy, z którym Zamawiający zawarł umowę w tym postępowaniu.

**Pytanie 6**

Czy wykonawca słusznie interpretuje, że wyłącznie dane Zamawiającego będą umieszczane na przesyłce w miejscu nadawcy. Tym samym Zamawiający nie dopuszcza umieszczania danych innego podmiotu w miejscu nadawcy zarówno nad jak i pod danymi zamawiającego?

**Odpowiedź na pytanie 6**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość pod warunkiem, że żadna z naniesionych informacji przez Zamawiającego tj. (adres Zamawiającego, adres odbiorcy przesyłki, sygnatury pism i kod kreskowy) nie zostanie zaklejona, przysłonięta stemplem pocztowym bądź pieczęcią Wykonawcy.

**Pytanie 7**

Zamawiające w Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia w pkt. 10 zastrzega sobie prawo do nadawania przesyłek z dołączonym więcej niż jednym zwrotnym potwierdzeniem odbioru, nie wyszczególniając w Formularzu cenowym takiej pozycji do wyceny. Czy Zamawiający zmodyfikuje Formularz cenowy wyszczególniając do wyceny taką pozycję?

W przypadku braku modyfikacji formularza prosimy o doprecyzowanie w jaki sposób będą rozliczane takie przesyłki?

**Odpowiedź na pytanie 7**

Zamawiający modyfikuje Formularz cenowy dodając tabelę nr 15

W załączeniu uaktualniony Formularz cenowy.

### **Pytanie 8**

Zamawiający zarówno w III części Ogłoszenia o zamówieniu oraz w pkt. 29 Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia wspomina o konieczności dysponowania przez wykonawcę placówką w każdej gminie bądź gminie sąsiedniej. Jednocześnie nie uwzględnia konieczności posiadania takiej sieci placówek w Warunkach udziału w postępowaniu. Zatem czy oświadczenia których żąda Zamawiający w Formularzu oferty o wykonaniu zamówienia na warunkach określonych w ofercie, bądź w oświadczeniu o spełnianiu warunków Zamówienia jest równoznaczne z koniecznością posiadania takiej sieci placówek?

Jeśli nie, to czy Zamawiający rozważy rozszerzenia oświadczeń składanych przez wykonawców o oświadczenie o posiadanie placówek na terenie każdej gminy bądź gminy sąsiedniej, bądź zdecyduje się na dodanie liczby posiadanych placówek jako dodatkowego kryterium wyboru oferty?

### **Odpowiedź na pytanie 8**

Zamawiający informuje, iż Wykonawca ma świadczyć usługi zgodnie z OPZ i w związku z tym Wykonawca musi posiadać określoną liczbę placówek zgodną z OPZ. W druku oferta zawarte jest oświadczenie iż Wykonawca wykona przedmiot zamówienia na warunkach określonych w ogłoszeniu.

### **Pytanie 9**

W załączniku nr 2 Szczegółowy Opis Przedmioty Zamówienia w pkt. 9, Zamawiający określa, iż będzie stosował ZPO (Zwrotne Potwierdzenie Odbioru) wg własnego wzoru (załącznika nr 4 do umowy).

Ponieważ stosowanie przez nadawców w obrocie pocztowym różnorodnych formularzy potwierdzenia odbioru wpływa na obniżenie jakości świadczonych usług pocztowych, a także na koszty związane z procesem ich opracowywania, dlatego też druki potwierdzenia odbioru funkcjonujące w obrocie pocztowym muszą spełniać zarówno określone wymagania techniczne, jak również zapisy na formularzu merytoryczne wynikać z obowiązujących przepisów prawa.

Zgodnie z § 13 ust. 4 Regulaminu świadczenia usług powszechnych Poczta Polska dopuszcza do stosowania przez klientów formularze własnego nakładu, bez konieczności ich zatwierdzania, jeżeli ich wzory są umieszczone na stronie

www.poczta-polska.pl. Regulamin jest dokumentem na podstawie którego są świadczone usługi dla klientów.

Ponieważ kpa oraz Ordynacja podatkowa nie mają aktów wykonawczych, a więc nie ma w obowiązujących aktach prawnych wzorów druków potwierdzeń odbioru w postępowaniu administracyjnym oraz postępowaniu podatkowym, Poczta Polska przygotowała wzory takich potwierdzeń odbioru, umieszczając na nich zapisy wynikające z kpa i Ordynacji podatkowej i zamieściła je na stronie www. Powołując się na ww. zapis Regulaminu – jeżeli klient zastosuje do nadawanych przesyłek potwierdzenie odbioru zgodne z jednym z ww. wzorów (w tym również zgodnie z wymogami technicznymi), jego zastosowanie nie wymaga zatwierdzenia przez Poczta Polską przed jego wprowadzeniem do obrotu pocztowego.

Załączam wzory obowiązujących druków potwierdzenia odbioru w poszczególnych rodzajach postępowania.

Czy Zamawiający zgodzi się na stosowanie wzorów druków stosowanych przez Wykonawcę?

**Odpowiedź na pytanie 9**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Szczegółowego Opisu Przedmiotu Zamówienia w pkt. 9

**Pytanie 10**

W treści ogłoszenia w pkt. 2 ppkt. 3, Istotnych Postanowień Umowy, Zamawiający wskazał, że Wykonawca zobowiązany jest do stałego dostarczania przesyłek do siedziby Zamawiającego codziennie w dni robocze (poniedziałek– piątek do godziny 07:30- 8.00).

Przedmiotem zamówienia jest świadczenie usług pocztowych w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek. W definicji usługi pocztowej (art. 2 ust. 1 ustawy Prawo pocztowe) nie mieści się doręczanie przesyłek – opłaconych przez nadawców i nadchodzących do Zamawiającego. Dodatkowo Zamawiający określa wczesnoporanne godziny doręczenia, które nie uwzględniają procesów pocztowych zachodzących przed fazą doręczenia, jak np. przewóz do placówki oddawczej, rozdział materiału na rejony doręczeń, uzupełnienie odpowiedniej dokumentacji, etc. oraz samej fazy doręczenia do siedziby Zamawiającego, która będzie wynikała z obsługi rejonu doręczeń dla danej lokalizacji.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuszcza wykreślenie wskazanych zapisów o godzinie doręczania przesyłek, ponieważ zapisy dotyczące terminów doręczania przesyłek Poczтовых (wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym) uregulowane są Rozporządzeniem Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego oraz w ustawie Prawo pocztowe lub co najmniej wyrazi zgodę na zwiększenie przewidywanej tolerancji czasowej?

#### **Odpowiedź na pytanie 10**

Do sprawnego działania Urzędu, koniecznym jest szybki obieg dokumentów. Misją Zamawiającego jest służba publiczna, wyrażająca się skuteczną i sprawną realizacją określonych w przepisach prawa zadań publicznych na rzecz stałego rozwoju Miasta Rzeszowa i podnoszenia jakości życia jego mieszkańców oraz stałe doskonalenie działań zmierzających do spełnienia oczekiwań Klientów Urzędu.

W związku z powyższym Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy dotyczące pkt 2 ppk 3 Istotnych Postanowień Umowy.

#### **Pytanie 11**

Wykonawca zwraca się z wnioskiem do Zamawiającego o modyfikację treści ogłoszenia poprzez dodanie drugiego kryterium oceny ofert – kryterium społeczne, w ramach którego Zamawiający będzie premiował wykonawców zatrudniających pracowników biorących udział w realizacji przedmiotowego zamówienia na podstawie umowy o pracę nadając mu wagę – 30%.

Stosowanie w zamówieniach publicznych kryterium społecznego promującego wykonawców, którzy zatrudniają pracowników na umowy o pracę, jest w pełni uzasadnione - co zostało potwierdzone niejednokrotnie potwierdzone w najnowszym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej.

Z uwagi na charakter Państwa działalności, w tym finansowanie ze środków publicznych oraz zastosowany wybór trybu dla tego postępowania, a także mając na względzie to, iż ustawodawca nadając ustawą nowelizującą nowe brzmienie art. 91 ust. 2 ustawy Pzp, kładzie nacisk na fakt, że wydatki publiczne powinny wspierać rzetelnych i praworządnych uczestników rynku i ich pracowników, w naszej opinii powinniście Państwo dążyć do propagowania legalności zatrudnienia i wspierać podmioty zatrudniające pracowników na podstawie umowy o pracę. Podkreślenia w



tym aspekcie wymaga bowiem to, że celem wprowadzenia kryteriów społecznych do kryteriów oceny ofert, było zatem premiowanie tych wykonawców, którzy w swojej działalności respektują zasady praworządności i dbałości o dobro wspólne i wyrównywanie ich szans w przetargach, w których konfrontują się z wykonawcami obniżającymi koszty swojej działalności kosztem wartości istotnych z punktu widzenia interesu państwa. Naturalną konsekwencją takiej postawy i dysponowaniem personelem zatrudnionym na podstawie umowy o pracę jest bowiem to, że zwiększają się koszty świadczenia danej usługi. Co za tym idzie, społeczne kryterium oceny ofert w postaci zatrudnienia na podstawie umowy o pracę, ma w takiej sytuacji niwelować dysproporcję związaną z możliwością wyceny usług, występującą pomiędzy podmiotami zatrudniającymi pracowników na podstawie umowy o pracę a tymi, którzy nakaz z art. 22§1 Kodeksu Pracy omijają. W związku z tym, posługiwanie się kryteriami społecznymi przy ocenie ofert, nie tylko nie zaprzecza konkurencyjności, ale umożliwia pełną realizację tej zasady i rzeczywistą konkurencję między operatorami pocztowymi.

Jednocześnie, w przypadku pozytywnej odpowiedzi Zamawiającego, Wykonawca wnosi o wyjaśnienie treści zapytania poprzez wskazanie, że poprzez kryterium społeczne należy rozumieć:

- Liczbę osób zatrudnionych w oparciu o umowę o pracę – 30% (przy jednoczesnym kryterium „ceny” 70%)

Sposób obliczania kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2017 r.

Zx

$Z = \frac{\quad}{Z \text{ max}} \times 30 \text{ punktów}$

Z max

gdzie:

1. Z = liczba punktów za kryterium „Liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2017 r.

2.  $Z_x$  = liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2017 r. wynikająca z oferty badanej;
3.  $Z_{max}$  = największa liczba pracowników wykonawcy zatrudnionych w działalności operacyjnej wykonawcy na umowę o pracę, w przeliczeniu na pełnozatrudnionych, według stanu na 31.06.2017 r. wynikający z ofert, które nie podlegają odrzuceniu.
4. Przez działalność operacyjną Zamawiający rozumie działalność Wykonawcy związaną z realizacją usług objętych niniejszym postępowaniem w zakresie: odbierania i dostarczania korespondencji, obsługi korespondencji w placówkach pocztowych, spedycji i transportu, czynności ekspedycyjno-rozdzielczych, z uwzględnieniem osób zatrudnionych u wykonawcy i jego podwykonawców.

Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, która uzyska najwyższą liczbę punktów. Punkty będą liczone do dwóch miejsc po przecinku.

### **Odpowiedź na pytanie 11**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe kryteria oceny.

### **Pytanie 12**

Zamawiający w pkt 16 Istotnych Postanowień Umowy umownych zawarł postanowienie:

„16. Jeżeli , w okresie trwania umowy Zamawiający zrealizuje mniejszą ilość poszczególnych rodzajów przesyłek oraz usługi odbioru poczty niż zostały określone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, wynagrodzenie całkowite Wykonawcy ulegnie odpowiedniemu zmniejszeniu.”

Wnosimy o wyjaśnienie:

Czy powyższe postanowienie winno zostać rozumiane przez Wykonawców jako możliwość niezrealizowania przez Zamawiającego przedstawionego w ogłoszeniu wolumenów nadań z uwagi na niemożność ustalenia ścisłej prognozy wolumenu (szacowanej ilości nadań) ?

Jeżeli odpowiedź na powyższe pytanie jest pozytywna, wnosimy o wskazanie, w oparciu o dotychczasowe doświadczenie i potrzeby Zamawiającego, jaka część (w %) wskazanych w ogłoszeniu wolumenów musi zostać zrealizowana?

Nadmienić należy, że brak wskazania tej wielkości jest niezgodne z regulacją prawa zamówień publicznych. Z orzeczeń Krajowej Izby Odwoławczej (orzeczenie KIO/UZP843/09 z dnia 17 lipca 2009 r. oraz z dnia 01 marca 2011 r. KIO 298/11) wynika, iż w przypadku usług pocztowych Zamawiający może określić szacunkowe ilości usług, zobowiązany jest jednakże zagwarantować minimalną ilość usług, a dopuszczalny poziom różnicy pomiędzy ilościami szacunkowymi, a ilościami minimalnymi wynosi ok. 10% do 20%.

Czy zmniejszenie wynagrodzenia, o którym mowa w pkt 16 IPU oznacza, iż Zamawiający będzie uiszczal wynagrodzenie Wykonawcy za faktycznie zrealizowane wolumeny nadań w danym okresie rozliczeniowym czy przyjęta zostanie inna forma rozliczeń?

Czy Zamawiający będzie realizował wskazane w ogłoszeniu wolumeny nadań w inny sposób aniżeli korzystając wyłącznie z usług Wykonawcy to np. z wykorzystaniem własnej służby doręczeń?

#### **Odpowiedź na pytanie 12**

Zamawiający informuje, że korzysta z własnej służby doręczeń przesyłek pocztowych. Zakres rzeczowy przedmiotu umowy składa się z zamówienia podstawowego oraz zamówienia objętego prawem opcji.

W ramach zamówienia podstawowego Zamawiający zobowiązuje się, że zleci Wykonawcy realizację 50% usług określonych w formularzu cenowym.

Zamawiający może dokonywać zmian w zakresie rodzaju zamawianych usług . Zmiany mogą polegać na zwiększeniu lub zmniejszeniu ilości i wartości danego rodzaju usług kosztem odpowiednio zmniejszenia lub zwiększenia ilości i wartości innych rodzajów usług. Zmiany nie mogą przekroczyć 30% ilości i wartości poszczególnych rodzajów usług oraz nie mogą spowodować zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Zamawiający uprawniony jest do skorzystania z prawa opcji, polegającego na możliwości zlecenia w ramach niniejszej umowy do 50% usług określonych w formularzu oferty.

Warunkiem uruchomienia prawa opcji jest oświadczenie woli Zamawiającego, złożone Wykonawcy w formie pisemnej.

Prawo opcji jest uprawnieniem Zamawiającego, z którego może, ale nie musi skorzystać w ramach realizacji przedmiotu umowy. W przypadku nie skorzystania

przez Zamawiającego z prawa opcji, Wykonawcy nie przysługują żadne roszczenia z tego tytułu.

### **Pytanie 13**

Wykonawca zwraca się z prośbą o złagodzenie postanowień i zagwarantowanie Wykonawcy możliwości wypowiedzenia się w zakresie słuszności naliczenia kary umownej określonej w pkt. 13 Istotnych Postanowień Umowy, poprzez wcześniejsze uprzedzenie Wykonawcy na piśmie o takim zamiarze. Czy Zamawiający dopuszcza zmianę powyższego na:

„13. W przypadku odstąpienia od umowy z winy Wykonawcy, zapłaci on Zamawiającemu karę umowną w wysokości 5 % wynagrodzenia brutto., po uprzednim powiadomieniu Wykonawcy”?

### **Odpowiedź na pytanie 13**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Umowy.

### **Pytanie 14**

W dokumentacji przetargowej – istotnych postanowieniach umowy – Zamawiający określa warunki płatności dla przedmiotu zamówienia, wskazując termin płatności faktury jako 14 dni od daty otrzymania faktury.

Wykonawca informuje, iż faktury za usługi pocztowe wystawiane są za pośrednictwem scentralizowanego systemu informatycznego, którego wymogi określają takie kryteria jak termin wystawienia faktury, datę wysłania faktury do klienta, jak również termin płatności będący w ścisłej zależności z terminami sporządzania faktury. Standardowo obowiązujący termin płatności faktury mierzony od daty wystawienia został wprowadzony ze względu na zapewnienie prawidłowego funkcjonowania systemu fakturowania wykonawcy. Takie rozwiązanie daje możliwość oszacowania terminów wpływu środków oraz opóźnień w ich płatnościach.

Czy w związku z powyższym Zamawiający zaakceptuje zaproponowany inny termin płatności stosowany powszechnie u Wykonawcy liczony od dnia wystawienia faktury, określony np. jako 14 dni od wystawienia lub 21 dni od daty wystawienia faktury VAT, pozwalający terminowo dokonać płatności za wykonane usługi w ramach przedmiotu zamówienia?

#### **Odpowiedź na pytanie 14**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Umowy.

#### **Pytanie 15**

Wykonawca jako operator pocztowy i wyznaczony, zobowiązany do świadczenia usług pocztowych,

w tym także usług o charakterze powszechnym, nie może swobodnie ustalać cen za świadczenie tego typu usług. Przepisy zamieszczone w rozdziale IV ustawy Prawo pocztowe wyznaczają ścisły reżim ustalania opłat za świadczenie powszechnych usług pocztowych.

Zatem w przypadku zmian cen w trakcie wykonywania umowy zawartej w wyniku rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania, zwłaszcza wiążącej strony w dłuższym okresie czasu, w świetle istotnych postanowień zawartych w treści zaproszenia, Wykonawca realizując zamówienia w cenach wynikających z formularza, zmuszony będzie do świadczenia powszechnych usług pocztowych z naruszeniem przepisów ustawowych, nie tylko z zakresu prawa pocztowego, ale także cywilnego, czy antymonopolowego. Taki stan rzeczy byłby niedopuszczalny zarówno ze względu na ustawowe obowiązki ciążące na Wykonawcy jako operatorze wyznaczonym, jak również ze względu na narażenie Wykonawcy na odpowiedzialność odszkodowawczą, której zakres trudno nawet przewidzieć.

Ponadto zauważyć należy, iż Wykonawca zawierając umowę musi uwzględnić obowiązującą aktualnie stawkę podatku VAT. Natomiast wystawiając fakturę VAT za wykonane zamówienie publiczne musi naliczyć podatek w wysokości obowiązującej w dacie wystawienia faktury, a nie w dacie podpisywania umowy czy też składania oferty przetargowej. W efekcie w przypadku ustawowej zmiany przepisów w zakresie podatków, w tym w szczególności skutkującej objęciem podatkiem VAT usług dotychczas nieopodatkowanych lub zmiany stawek podatku VAT, wykonawca zamówienia publicznego będzie musiał zmniejszyć kwotę należnego wynagrodzenia netto, ponieważ zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zasadniczo nie jest możliwa zmiana ceny realizacji zamówienia podana w ofercie, na podstawie której został wybrany dany wykonawca, a nieprzewidziana w SIWZ bądź ogłoszeniu o zamówieniu. W przypadku Wykonawcy jako operatora wyznaczonego, zobowiązanego do świadczenia powszechnych usług pocztowych, w przypadku

zmiany przepisów w zakresie podatku VAT doszłoby do sytuacji świadczenia tych usług w wysokości niższej aniżeli obowiązujące opłaty.

Zgodnie z art. 144 ustawy Pzp zakazuje się istotnych zmian postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru wykonawcy, chyba że zamawiający przewidział możliwość dokonania takiej zmiany w ogłoszeniu o zamówieniu lub w specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz określił warunki takiej zmiany. W szczególności mając na uwadze zapis § 7 ust. 1 projektu umowy, Zamawiający podaje informacje w zakresie zmiany cen w okresie realizacji przedmiotu zamówienia, które jednak w ocenie Wykonawcy stawiają Zamawiającego na pozycji uprzywilejowanej poprzez zapis „dopuszcza się zmianę wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku (...) jeżeli zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego”.

Zakładając, że ostatecznie Zamawiający w treści załączników do zaproszenia dopuszcza zmiany do umowy wskazane w § 10 wzoru umowy, których możliwości przewidział i wskazał, to jednak niedostatecznie opisał warunki dokonania zmian umowy – co w świetle przepisów, jak również aktualnego orzecznictwa, jest niewystarczające dla dokonania zmiany umowy, która zostanie uznana za nieważną. Czy zatem Zamawiający uwzględni zmianę istotnych postanowień umowy poprzez modyfikację pkt. 18 Istotnych Postanowień Umowy i rozwinięcie zapisów dotyczących zmian cen i podatku VAT, poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

"18. Zamawiający dopuszcza możliwość dokonania zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy, w przypadku:

- a) ustawowej zmiany stawek podatkowych (VAT) w okresie obowiązywania umowy; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie podatku od towarów i usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty powiększonej o podatek od towarów i usług według stawki obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT;
- b) zmiany „cen jednostkowych brutto” w poszczególnych pozycjach wpisanych przez Wykonawcę w Formularzu cenowym (stanowiącym załącznik do umowy) w sytuacji spowodowanej zmianami tych cen w sposób dopuszczony przez Prawo pocztowe; jeżeli w trakcie obowiązywania umowy nastąpi zmiana w zakresie cen jednostkowych poszczególnych usług, Zamawiający, po uprzednim pisemnym zawiadomieniu ze

strony Wykonawcy o zaistnieniu tego zdarzenia, zobowiązuje się do uiszczenia opłaty za świadczone usługi w wysokości obowiązującej na dzień wystawienia faktury VAT.

**Odpowiedź na pytanie 15**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Umowy.

**Pytanie 16**

Wykonawca zwraca się z prośbą o doprecyzowanie zapisu pkt 16. SOPZ, w którym odwołuje się do pkt 21 „Wykonawca zobowiązany jest doręczać przesyłki pocztowe w obrocie krajowym wymienione w ust. 21 (...)”. Pkt. 21 natomiast traktuje o zwracaniu przesyłek po upływie terminu awizowania.

Prosimy o doprecyzowanie brzmienia zapisu pkt. 16.

**Odpowiedź na pytanie 16**

Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, więc ust. 16 OPZ otrzymuje poprawne brzmienie: Wykonawca zobowiązany jest doręczać przesyłki pocztowe w obrocie krajowym wymienione w ust. 22 z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym określonych w rozporządzeniu Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz.U. 2013,545).

W załączeniu nowy uaktualniony opis przedmiotu zamówienia.

**Pytanie 17**

W zaproszeniu do złożenia oferty Zamawiający wskazał, że Wykonawca będzie doręczał do siedziby Zamawiającego pokwitowanie przez adresata /potwierdzenie odbioru/ niezwłocznie po dokonaniu przesyłki, nie później jednak niż w ciągu 7 dni roboczych od dnia jej doręczenia (...)”.

Na podstawie art. 47 ustawy Prawo pocztowe Minister właściwy do spraw łączności określił warunki wykonywania usług powszechnych, obejmujące m. in. wskaźniki czasu przebiegu przesyłek w obrocie krajowym (Rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013r w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (Dz. U. z 2013r, poz. 545). W załączniku nr 1 do wymienionego Rozporządzenia określony został czas przebiegu przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii (m. in. potwierdzenie odbioru) na poziomie D+5 (97% przesyłek) oraz D+3 (85% przesyłek),

gdzie D+X oznacza liczbę dni od dnia nadania przesyłki do dnia jej doręczenia. W załączniku wskazano również udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach. Ze względu na wskaźniki procentowe, zgodnie z którymi Wykonawca, będący operatorem wyznaczonym, zobowiązany do stosowania wymienionego Rozporządzenia, nie jest zobligowany do zachowania terminu 7-dniowego w 100%, Wykonawca wnioskuje, aby Zamawiający zmodyfikował zapis dotyczący terminu doręczania potwierdzeń odbioru oraz uwzględnił przepisy Rozporządzenia.

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o zmianę zapisu na:

„Pokwitowanie odbioru przesyłki Wykonawca będzie zwracał Zamawiającemu niezwłocznie po doręczeniu przesyłki.”

#### **Odpowiedź na pytanie 17**

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy.

#### **Pytanie 18**

W Szczegółowym Opisie Przedmiotu Zamówienia (SOPZ) Zamawiający wskazuje, iż postępowaniem objęte jest również świadczenie usługi druk bezadresowy.

W związku z tym, iż druk bezadresowy nie stanowi przesyłki w rozumieniu ustawy Prawo pocztowe oraz realizacja usługi znacznie różni się od pozostałych usług listowych i paczkowych, objętych postępowaniem w zakresie m.in. sposobu przygotowania druków do nadania, terminów doręczeń, etc. prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usługi będzie się odbywało, zgodnie z obowiązującym u wykonawcy Regulaminem świadczenia usługi pocztowej niepowszechnej druk bezadresowy w obrocie krajowym, dostępnym na stronie internetowej wykonawcy.

#### **Odpowiedź na pytanie 18**

Zamawiający potwierdza, że świadczenie usługi będzie się odbywało, zgodnie z obowiązującym u wykonawcy Regulaminem świadczenia usługi pocztowej niepowszechnej druk bezadresowy w obrocie krajowym.

#### **Pytanie 19**

Prosimy o potwierdzenie, czy Zamawiający będzie dokonywał dostarczenia druków bezadresowych do placówki wykonawcy – wskazanej Zamawiającemu, zgodnie z wymaganiami zawartymi w pkt 18 SOPZ - we własnym zakresie ?



### **Odpowiedź na pytanie 19**

Zamawiający informuje, że druki bezadresowe będą przekazywane pracownikowi Wykonawcy razem z odbieraną pocztą, patrz pkt 2 ppkt 1), 2) Istotne Postanowienia Umowy.

### **II.**

Zamawiający informuje, iż postanowił wprowadzić następujące zmiany do treści ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne.

#### **II.1**

W ogłoszeniu jest:

### **X. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, informacja z otwarcia**

1. Oferty należy złożyć na adres: Urząd Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 13, w terminie do **6 październik 2017 r. do godziny 11:00.** W przypadku złożenia oferty po terminie zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę nie biorąc jej pod uwagę przy ocenie ofert.
2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 3 w dniu **6 październik 2017 r. o godzinie 12:00.**

W ogłoszeniu winno być:

### **X. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert, informacja z otwarcia**

1. Oferty należy złożyć na adres: Urząd Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 13, w terminie do **10 październik 2017 r. do godziny 11:00.** W przypadku złożenia oferty po terminie zamawiający niezwłocznie zwraca ofertę nie biorąc jej pod uwagę przy ocenie ofert.
2. Otwarcie ofert nastąpi w Urzędzie Miasta Rzeszowa – Wydział Centralnego Zamawiającego, 35-064 Rzeszów, ul. Joselewicza 4, pok. 3 w dniu **10 październik 2017 r. o godzinie 12:00.**

**II.2** Zamawiający dokonuje zmian w załączniku do ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne – istotne postanowienia umowy. W załączeniu ujednolicony dokument.

**II.3** Zamawiający dokonuje zmian w załączniku do ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne – Formularz cenowy. W załączeniu ujednolicony dokument.

**II.4** Zamawiający dokonuje zmian w załączniku do ogłoszenia o zamówieniu na usługi społeczne – Opis przedmiotu zamówienia. W załączeniu ujednolicony dokument.

Z up. PREZYDENTA MIASTA RZESZOWA  
*Iwona Kosińska-Koś*  
ZASTĘPCA DYREKTORA  
Wydziału Centralnego Zamawiającego