

## PROTOKÓŁ

### **z przeprowadzenia dyskusji publicznej nad przyjętymi rozwiązaniami w projekcie 12 zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa:**

- 1) **Zmiana Nr 18/4/2007** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. - w części B/1 i C
- 2) **Zmiana Nr 27/4/2009** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Zwiężczyca w Rzeszowie – w części A
- 3) **Zmiana Nr 28/1/2010** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Słocina w Rzeszowie – w części A
- 4) **Zmiana Nr 31/4/2010** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka – w części A
- 5) **Zmiana Nr 36/1/2013** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – obszar V
- 6) **Zmiana Nr 37/1/2014** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – obszar I
- 7) **Zmiana Nr 38/2/2014** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu im. Fr. Kotuli w Rzeszowie
- 8) **Zmiana Nr 40/2/2015** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – w części A/1
- 9) **Zmiana Nr 41/1/2016** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. Mieleckiej
- 10) **Zmiana Nr 42/2/2016** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa
- 11) **Zmiana Nr 43/3/2016** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa
- 12) **Zmiana Nr 44/1/2017** Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, przy ul. Wyspiańskiego, na Osiedlu Franciszka Kotuli w Rzeszowie

Protokół sporządzono w dniu 14 czerwca 2018 r. w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa przy ul. Słowackiego 9 w Rzeszowie, przez Małgorzatę Szełę, Magdalenę Kuś-Sojkę, Agatę Banaś, Małgorzatę Bielendę, Bartosza Adamczyka, Beatę Gunię-Golemę, pracowników Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa.

Na podstawie art. 11 pkt 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2017 r. poz. 1073, z późn. zm. ) w związku z art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustawy o Państwowej Inspekcji Sanitarnej oraz ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2010 r. Nr 130, poz. 871), w dniu 14 czerwca 2018 r. przeprowadzono dyskusję publiczną nad przyjętymi w ww. projekcie 12 zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa rozwiązaniami.

I. Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Otwarcie dyskusji publicznej nastąpiło o godz. 10<sup>10</sup>.

II. Głos w dyskusji zabrali:

**Pani Anna Raińczuk Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa**, powitała przybyłych gości i wprowadziła zebranych w zagadnienia dotyczące przedmiotu dyskusji. Następnie oddała głos pani Monice Lachowicz.

**Pani Monika Lachowicz** generalny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, poinformowała o sposobie przeprowadzenia dyskusji: w pierwszej części – omówienie formalnej strony opracowania wszystkich (12) zmian Studium, w drugiej części – prezentacja przez projektantów Biura dot. poszczególnych zmian Studium i po każdej prezentacji, dyskusja właściwa nad rozwiązaniami planistycznymi.

Dyskusja publiczna dotyczyła zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, która składa się z 12 cząstkowych zmian, obejmujących niepowiązane ze sobą obszary, położone w różnych częściach miasta. Każda ze zmian procedowana była odrębnie, na podstawie innej uchwały o przystąpieniu do jej sporządzenia. Każda ze zmian Studium była wyłożona do publicznego wglądu co najmniej jeden raz. Zmiany Studium zostały połączone w jeden projekt w celu umożliwienia łącznego ich uchwalenia, na jednej sesji Rady Miasta. Do projektów zmian Studium nie wprowadzono generalnych zmian dotyczących rozwiązań projektowych, w stosunku do projektów wyłożonych do publicznego wglądu, natomiast połączenie ich w jeden dokument wymagało korekt redakcyjnych i ujednoczenia zapisów.

Studium dla miasta Rzeszowa składa się z kilku dokumentów, uchwalonych przez Radę Miasta i Rady Gmin ościennych. Z uwagi na konieczność zachowania jednolitego charakteru Studium, projekty zmian Studium ujednoczono do Studium tzw. „dokumentu bazowego” uchwalonego przez Radę Miasta Rzeszowa.

**Ad 1) i Ad 4) Zmiana Nr 18/4/2007 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa dla terenu przyłączonego do Rzeszowa z dniem 1 stycznia 2007 r. - w części B/I i C oraz zmiana Nr 31/4/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Przybyszówka – w części A.**

1. **Pani Monika Lachowicz** poinformowała, o przebiegu procedury formalno-prawnej i omówiła przyjęte nowe kierunki zagospodarowania terenów w projekcie ww. zmian Studium, w odniesieniu do uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego. Wyjaśniła, że zmiany procedowane były łącznie ze względu na położenie obszarów w bezpośrednim sąsiedztwie i ich powiązania funkcjonalno-przestrzenne.

W projekcie zmian Studium wyznaczono tereny zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej o charakterze lokalnym, ogólnomiejskim i ponadlokalnym, obszary zieleni urządzonej stanowiące fragment systemu zieleni miejskiej oraz tereny dróg publicznych. Zmiany Studium mają na celu przekształcenie rolniczej struktury dawnej wsi Przybyszówka w miejską, czemu sprzyja zapotrzebowanie na nowe tereny inwestycyjne.

2. ██████████ – zapytała o rozwiązania projektowe dot. przebiegu drogi głównej od ul. Krakowskiej w kierunku południowym do ul. Dębickiej, w tym zajętość terenu, włączenie ew. przekroczenie ul. Dębickiej. Zapytała również czy przewiduje się wywłaszczenia pod trasę tej drogi.

Pani Monika Lachowicz poinformowała o trasie projektowanej drogi głównej od ul. Krakowskiej na przedłużeniu ul. Ludwika Chmury i dalej przez ul. Dębicką w ciągu ul. Przybyszowskiej, do skrzyżowania z ul. Bł. Karoliny Kózki i dalej w kierunku południowym przez Kielanówkę do ulicy Podkarpackiej. Wyjaśniła, że rezerwuje się teren pod drogę główną o szerokości ok. 35m-50m. W terenach zainwestowanych zajętość terenu pod drogę zostanie ustalona z jak najmniejszą ingerencją w istniejącą zabudowę. Z uwagi na zwartą zabudowę wzdłuż ul. Dębickiej istnieje możliwość przekroczenia tej ulicy, bez istotnej ingerencji w istniejącą zabudowę, jedynie w rejonie ul. Przybyszowskiej, co wynika z przebiegu gazociągu i jego stref ochronnych. Projektantka poinformowała, że jest to droga publiczna i stanowi inwestycję celu publicznego. Grunty na trasie tej drogi zostaną pozyskane przez Miasto. Realizacja drogi może nastąpić w oparciu o miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub decyzję o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej (ZRID).

3. ██████████ – zapytała o zaproponowany kierunek zagospodarowania terenu w projekcie zmian Studium.

Pani Monika Lachowicz wyjaśniła, że w obecnie obowiązującym Studium, uchwalonym przez gminę Świlcza, os. Przybyszówka posiada kierunek zagospodarowania rolno-osadniczy, który jest nieaktualny. Zgodnie z projektem zmian Studium obszar wschodniej części osiedla stanowił będzie strefę mieszkaniowo-usługową. Zagospodarowanie stanowić ma bezpośrednią kontynuację zainwestowania terenów sąsiednich osiedli: Kotuli, Staroniwa i Przybyszówka, poprzez poszerzenie istniejących obszarów z uzupełnieniem o nowe funkcje. Ustalone przebiegi dróg publicznych są kontynuacją lub uzupełnieniem istniejącego układu komunikacyjnego Miasta.

4. ██████████ - zapytał czy zmieniła się koncepcja przebiegu drogi zbiorczej w tym jej włączenie do ul. Dębickiej. Podniósł, że w rejonie skrzyżowania projektowanej drogi z ulicą Dębicką, zajęto większy obszar niż poprzednio. Zapytał o szerokość drogi i zajętość nieruchomości, na której prowadzona jest działalność gospodarcza. Informował, że obecny przebieg drogi „zabiera” znaczną część działki co uniemożliwi prowadzenie działalności.

Pani Monika Lachowicz przedstawia trasę planowanej drogi zbiorczej o przebiegu od al. Wyzwolenia, poprzez ul. Krakowską, wzdłuż potoku Przyrwa do ul. Dębickiej i dalej w kierunku północno-zachodnim do granicy administracyjnej z Gminą Świlcza. Poinformowała, że ul. Dębicka zostanie przebudowana na tym odcinku. W obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego Nr 73/3/2004 „Przybyszówka – Kantorówka”-1 przy ul. Ustrzyckiej i Nr 193/5/2010 „Nad Przyrwą”, od al. Wyzwolenia do ul. Dębickiej zarezerwowano teren pod nowy przebieg drogi zbiorczej. W zmianach Studium ustala się kontynuację drogi tej klasy przez osiedle Przybyszówka i rezerwuje się teren, natomiast uściślenie parametrów drogi nastąpi na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W planie miejscowym zostanie ustalona optymalna szerokość pasa drogowego, możliwie najmniej ingerując w zainwestowaną działkę.

5. ██████████ poprosili o szczegółowe omówienie rozwiązań planistycznych dotyczących dróg i terminów realizacji.

Pani Anna Raińczuk Dyrektor Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, poinformowała o równocześnie opracowywanym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego dla obszaru pomiędzy ul. Krakowską i Dębicką i o możliwości złożenia wniosków do projektu planu. Wyjaśniła, że studium nie jest aktem prawa miejscowego, określa politykę przestrzenną gminy. Ustalenie w studium trasy, kierunku i włączenia ważniejszych dróg publicznych, umożliwi następnie zaprojektowanie w planie miejscowym prawidłowej obsługi komunikacyjnej nowo powstającego osiedla.

Pani Monika Lachowicz poinformowała, że Studium, z uwagi na skalę opracowania 1: 10 000, ustala linie rozgraniczające projektowanych dróg, które mają charakter orientacyjny. Przy projektowaniu bierze się pod uwagę istniejące zagospodarowanie. Szczegółowe rozwiązania będą znane na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i będą przedmiotem dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu.

Pan Mirosław Baran przedstawiciel Miejskiego Zarządu Dróg w Rzeszowie, poinformował o prowadzonych postępowaniach dotyczących budowy dróg w rejonie ul. Bł. Karoliny i ul. Pańskiej. Ponadto informował o procedurach związanych z uzyskaniem decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej. Wyjaśnił, że dokładną zajętość terenów pod drogi będzie można określić po uchwaleniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i opracowaniu szczegółowej dokumentacji budowlanej, w tym projektu technicznego drogi.

6. ██████████ uznał, że projektowanie drogi zbiorczej z włączeniem do ul. Dębickiej, nie ma sensu. Nie zgadzał się z przebiegiem tej drogi ustalonej w zm. Studium. Jego zdaniem, ustalanie kolejnego odcinka trasy jest rozwiązaniem bezsensownym, ponieważ nie została przebudowana ulica Dębicka i nie wykonano drogi od al. Wyzwolenia do ul. Dębickiej. Przypomniał, o złożonych uwagach do poprzedniego projektu, w których kwestionowano takie rozwiązania, ponieważ powstaną niebezpieczne skrzyżowania. To spowoduje pogorszenie bezpieczeństwa ruchu komunikacyjnego a tym samym warunków życia mieszkańców. Podniósł, że na złożone uwagi nie otrzymał odpowiedzi.

Pani Monika Lachowicz wyjaśniła, że droga zbiorcza jest niezbędna dla uzupełnienia podstawowego układu komunikacyjnego zachodniej części miasta. Ma zapewnić obsługę komunikacyjną i rozwój obszarów położonych pomiędzy ulicą Krakowską od północy i ulicą Dębicką od południa. Obecnie istniejąca zabudowa obsługiwana jest w większości „sięgaczami” o parametrach dróg dojazdowych do pól, o długości ok. 500-700m, które nie zapewniają właściwych standardów użytkowych zabudowy. Poinformowała, że uwagi złożone do wcześniejszego projektu zmian Studium, (wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 18 stycznia do 16 lutego 2018 r.) zostały przeanalizowane i rozpatrzone Zarządzeniem Prezydenta Miasta Rzeszowa, w dniu 13 kwietnia 2018 r. Z dokumentem tym można zapoznać się w BIP na stronie internetowej Urzędu Miasta Rzeszowa lub otrzymać wyciąg z Zarządzenia w Biurze Rozwoju Miasta Rzeszowa i Kancelarii Urzędu Miasta. Poinformowała, że przepisy prawne nie przewidują indywidualnego powiadamiania osób zainteresowanych, o sposobie rozpatrzenia uwag.

7. ██████████ stwierdził, że składanie uwag dotyczących ww. drogi zbiorczej, nie ma znaczenia ponieważ i tak nie zostają uwzględnione.

Pani Monika Lachowicz przypominała o zasadności i konieczności wyznaczania dróg publicznych, stanowiących cel publiczny, które zapewnią prawidłową obsługę komunikacyjną. Poinformowała, że wszystkie uwagi złożone w terminie, do przyjętych ustaleń są analizowane i tam gdzie jest to możliwe, uwzględniane. Tak było po drugim wyłożeniu projektu do publicznego wglądu (w dn. Od 16 października do 17 listopada 2017 r.) – skorygowano trasę przebiegu drogi, w związku z uwzględnieniem złożonej uwagi.

8. ██████████, zapytał o szerokość rezerwowanego terenu pod drogę zbiorczą (od ul. Dębickiej do granicy z gminą Świlcza) i rozwiązania techniczne na skrzyżowaniu z ul. Dębicką.

Pani Monika Lachowicz przytoczyła ustalenia Studium dotyczące dróg publicznych i poinformowała, że uściślenie parametrów nastąpi na etapie opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Anna Raińczuk Dyrektor BRMR, omówiła docelowy układ komunikacyjny miasta w powiązaniu z osiedlem Przybyszówka i poinformowała, że projektowane drogi mają na celu zapewnienie prawidłowego ukształtowania systemu transportowego miasta.

Pani Monika Lachowicz przypominała termin wyłożenia projektu zmian Studium do publicznego wglądu oraz o możliwości składania uwag do przyjętych ustaleń do dnia 23 lipca 2018 r.

Nie zgłoszono więcej pytań do projektu zmiany Nr 18/4/2007 Studium - w części B/1 i C oraz zmiany Nr 31/4/2010 Studium – w części A.

## **Ad 2) Zmiana Nr 27/4/2009 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Zwiężczyca w Rzeszowie – w części A**

Głos w dyskusji zabrali:

1. **Pan Grzegorz Róg**, generalny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa
2. **Pani Agnieszka Iwan-Ryznar**, główny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa

Pani Agnieszka Iwan-Ryznar powitała zebranych i poinformowała o temacie dyskusji publicznej. Wskazała na mapie Rzeszowa obszar zmiany studium, do którego przystąpiono na podstawie uchwały o przystąpieniu z dnia 29 grudnia 2009 roku, a także przebieg granic omawianej zmiany w części A. Wyjaśniła, że całość zmiany została wyłożona do wglądu publicznego w 2014 roku. Do projektu spłynęło wiele uwag, które zostały rozpatrzone, przeanalizowane i wprowadzone do projektu. Dodała, że w międzyczasie w 2015 roku zmieniły się przepisy dotyczące opracowań planistycznych i obligatoryjne stało się sporządzanie tzw. bilansu chłonności terenu. Do nowych uwarunkowań wskazanych w bilansie dostosowano granice terenów objętych pierwszym etapem zmiany studium, czyli części A, wykładanej do wglądu publicznego w listopadzie 2017 roku, oraz obecnie po ujednoczeniu tekstu dla wszystkich zmian procedowanych na terenie Rzeszowa. Projektantka poinformowała o przebiegu procedury formalno-prawnej.

Pani Agnieszka Iwan-Ryznar omówiła najistotniejsze uwarunkowania oraz kierunki zagospodarowania terenów objętych zmianą. Szczegółowo omówiła projektowaną strukturę funkcjonalno-przestrzenną, której układ komunikacyjny stanowią łącznik do drogi ekspresowej S-19 i droga główna przebiegająca przez teren Kacznego aż do ulicy Podkarpackiej. Wzdłuż drogi głównej ruchu przyspieszonego wskazała zaprojektowane tereny usług komercyjnych, tereny przemysłowo-usługowe, tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, oraz wielorodzinnej z usługami, a także powiększony teren cmentarza. W południowej części opracowania, na terenie Kacznego, projektantka wskazała projektowane usługi o charakterze ponadlokalnym w otoczeniu zieleni urządzonej, związanej z przebiegiem potoku Lubcza i strefą zalewową. Następnie na północ od projektowanej drogi głównej wskazała zabudowę mieszkaniową wielorodzinną z usługami publicznymi. Projektantka wyjaśniła, że projektowana w tej części zabudowa wielorodzinną byłaby oddzielona od projektowanej drogi głównej pasem zieleni urządzonej, a projektowana droga główna przy skrzyżowaniu z torami kolejowymi będzie biegła na wiadukcie i łączyła się z ulicą Podkarpacką przy skrzyżowaniu z ulicą Zwiężczycką. Dodatkowo przedstawiła przebieg projektowanych dróg lokalnych. Przypominała, że wszystkie te rozwiązania były już

prezentowane w listopadzie 2017 roku. Pani Agnieszka Iwan-Ryznar przedstawiła dokumentację fotograficzną terenu z okolic cmentarza, łącznika do S-19 i Kaczerne oraz podziękowała za uwagę. Zachęciła do zadawania pytań i poinformowała, aby podawać imię i nazwisko do protokołu.

1. ██████████ zapytała czy projektanci mają świadomość tego, że na mapie, na której sporządzane jest studium brakuje budynków, np. jej domu.  
W odpowiedzi pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że oprócz zmiany studium na Osiedlu Zwięczyca, równoległe sporządzany jest Plan Miejscowy, na potrzeby którego używa się mapy w skali 1:1000, aktualnej do celów projektowych. Projektanci mają również do dyspozycji informacje o pozwoleniach na budowę przekazywane przez Wydział Architektury.
2. **Osoba z Sali** zapytała "kto jest autorem przeznaczenia terenu o dużych walorach widokowych na cmentarz.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że już w Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Boguchwała teren ten był przeznaczony pod cmentarz i w związku z tym założenia te zostały utrzymane w projektowanej zmianie.
3. **Osoba z Sali** zapytała dlaczego w tak pięknym miejscu usytuowano cmentarz.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że w przypadku tak dużego cmentarza ważne jest właściwe skomunikowanie terenu, za względu na okresowo wzmożony ruch w pobliżu cmentarza. Projektant przedstawił omawiany układ komunikacyjny i zaznaczył, że jest on odpowiedni do tak rozległego cmentarza.
4. **Pan Janusz Borek, Przewodniczący Rady Osiedla Zwięczyca** zapytał czy są planowane jakieś wyburzenia.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że prawdopodobne jest wyburzenie jednego nowo wybudowanego budynku, a także jednego garażu zaadaptowanego na cele mieszkalne.
5. ██████████ zapytał o charakter projektowanych dróg.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że jest to droga główna, dwujezdniowa czteropasowa. Ma ona charakter łączący poszczególne osiedla na terenie miasta.
6. ██████████ zapytał czy prezentowany pas drogowy obejmuje również drogi serwisowe.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że drogi serwisowe są włączone w pokazany na rysunku studium pas drogowy.
7. **Pan Janusz Borek, Przewodniczący Rady Osiedla Zwięczyca** zapytał czy Kaczerne zostanie zabudowane w ciągu najbliższych 10 lat, tak jak obiecuje Prezydent Miasta i czy zabudowa zacznie się od dróg.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że jest to możliwe. Projektant zaznaczył również, że nie ma innej możliwości niż rozpoczęcie zabudowy terenów od dróg.
8. ██████████ zapytał czy planowana droga na wysokości skrzyżowania z ulicą Karkonoską będzie się zwężała z czterech pasów do dwóch.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że nie ma możliwości zwężenia drogi w okolicy skrzyżowania, natomiast zwężenie terenu może wynikać z braku dróg serwisowych, ponieważ działki w tym rejonie mają dojazdy od ulicy Karkonoskiej.
9. ██████████ zapytał czy przy drodze głównej projektowane są ekrany.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że projektowanie ekranów odbywa się na etapie projektu technicznego (budowlanego).
10. ██████████ zapytał o szczegółowe rozwiązanie skrzyżowania projektowanej drogi głównej z ulicą Karkonoską.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że raczej będzie to skrzyżowanie w poziomie terenu, ponieważ takie rozwiązanie ułatwi komunikację.
11. ██████████ zapytała o Paryję.  
W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że Paryja zostaje w takim stanie w jakim jest. Doprecyzował, że planowany tam zbiornik retencyjny został oprostowany przy pierwszym wariantcie studium i wzięliśmy to pod uwagę.
12. **Osoba z Sali** zapytała o pozostałą część Zwięczycy.

W odpowiedzi Pan Grzegorz Róg wyjaśnił, że dla pozostałych terenów obowiązuje Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Boguchwała, przejęte przez Miasto Rzeszów.

### **Ad 3) Zmiana Nr 28/1/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Słocina w Rzeszowie – w części A.**

Pani Anna Ząber główny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, wskazała lokalizację obszaru objętego projektem zmiany Studium i wyjaśniła, że opracowaniem objęto obszar w części A, o powierzchni około 102,8 ha, w skład którego wchodzi przebiegi najważniejszych dróg (drogi głównej i zbiorczej) wraz z terenami bezpośrednio do nich przylegającymi. Poinformowała, że uchwała o przystąpieniu do sporządzenia zmiany Nr 28/1/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na Osiedlu Słocina w Rzeszowie została podjęta przez Radę Miasta Rzeszowa 26 stycznia 2010 r. Zmianą objęte zostało całe osiedle. Tereny na Osiedlu Słocina bardzo intensywnie się zabudowują w oparciu o decyzje administracyjne, co w konsekwencji często uniemożliwia zagospodarowanie zgodnie z ustaleniami Studium, dlatego istnieje pilna potrzeba zarezerwowania terenów pod nowe przebiegi głównych elementów układu komunikacyjnego osiedla. W związku z powyższym, podjęto decyzję o procedowaniu zmiany Nr 28/1/2010 w kilku etapach – w pierwszej kolejności w części A.

Pani Anna Ząber przedstawiła i omówiła przyjęte w projekcie zmiany Studium, kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz parametry i wskaźniki urbanistyczne dla poszczególnych obszarów tzn.: obszarów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej, obszarów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej – alternatywnie lub uzupełniająco – zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, obszarów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej – alternatywnie lub uzupełniająco – zabudowy usługowej, obszaru usług komercyjnych, obszaru usług publicznych lokalnych, obszaru usług rekreacji, turystyki, sportu w zieleni urządzonej, obszaru cmentarza, obszaru lasu i obszarów zieleni urządzonej.

W związku z brakiem pytań dotyczących Zmiany Nr 28/1/2010 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu Słocina w Rzeszowie – w części A, zakończono prezentację tematu.

### **Ad 12) Zmiana Nr 44/1/2017 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, przy ul. Wyspiańskiego, na Osiedlu Franciszka Kotuli w Rzeszowie**

Pani Elżbieta Kruczek generalny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, wskazała lokalizację obszaru objętego projektem zmiany Studium, położonego w pobliżu hipermarketu b1.

Obszar objęty zmianą jest częścią zespołu zabudowy mieszkaniowej „Wzgórza Staroniwskie”. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, przewidywało do tej pory w projektowanej strukturze funkcjonalno – przestrzennej, na przedmiotowym obszarze, zabudowę mieszkaniową jednorodziną. Obszar Zmiany Nr 44/1/2017 Studium jest objęty Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Nr 32/14/2000 „Wzgórza Staroniwskie”. Plan ten był kilkakrotnie zmieniany, w celu dostosowania do aktualnych potrzeb i oczekiwań inwestorów. Z wnioskiem o sporządzenie zmiany Studium wystąpił właściciel działki, sąsiadującej bezpośrednio z istniejącą zabudową wielorodzinną. Zamierzenie inwestycyjne uwarunkowane jest zmianą Studium i późniejszą zmianą planu.

Następnie Pani Elżbieta Kruczek omówiła przyjęte w projekcie zmiany Studium, kierunki zagospodarowania przestrzennego oraz parametry i wskaźniki urbanistyczne.

W projekcie wskazano obszar zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na którym dopuszczono także zabudowę mieszkaniową wielorodzinną i zabudowę mieszkaniowo-usługową, zieleni o charakterze rekreacyjnym, ulice publiczne klasy lokalnej i dojazdowej oraz ulice wewnętrzne, ciągi piesze i ścieżki rowerowe, parkingi oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

Ustalono maksymalną wysokość budynków i intensywność zabudowy działki budowlanej oraz minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej a także wytyczne do planów miejscowych.

W związku z brakiem pytań dotyczących Zmiany Nr 44/1/2017 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, przy ul. Wyspiańskiego, na Osiedlu Franciszka Kotuli w Rzeszowie, zakończono prezentację tematu.

## Ad 10) Zmiana Nr 42/2/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa.

1. Pani Anna Dyrkacz główny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, wskazała lokalizację obszarów objętych projektem zmiany Studium położonych przy granicy powstającej strefy aktywności gospodarczej Rzeszów-Dworzysko w północno-zachodniej części miasta: obszaru I położonego na osiedlu Przybyszówka w rejonie ulic: Ludwika Chmury, Ceramicznej, Łanowej i Dworzysko oraz obszaru II położonego na osiedlu Miłocin przy ul. Technologicznej, ul. Miłocińskiej i ul. Parkowej. Poinformowała o przebiegu procedury formalno-prawnej w tym o złożonych wnioskach, o obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz o zmianach planów miejscowych opracowywanych w granicach zmiany Studium. Przedstawiła uwarunkowania zagospodarowania przestrzennego mające wpływ na przyjęte rozwiązania projektowe i omówiła przyjęte kierunki zagospodarowania terenów.

Przedmiotem zmiany Studium na osiedlu Przybyszówka jest umożliwienie realizacji inwestycji o charakterze usługowym lub produkcyjnym z dopuszczeniem funkcji mieszkalnej a w pozostałym terenie mieszkaniowo-usługowym, zmiana w zakresie dotyczącym cech zabudowy budynków.

Przedmiotem zmiany Studium na osiedlu Miłocin jest wskazanie obszaru pod zabudowę usługową komercyjną z dopuszczeniem zabudowy produkcyjnej oraz wyznaczenie obszaru zieleni urządzonej o charakterze izolacyjnym.

Po prezentacji pani Anna Dyrkacz zwróciła się do zebranych o zadawanie pytań.

2. ██████████, zapytała o cel projektowania, przebieg i powiązania drogi wewnętrznej planowanej na obszarze zieleni na osiedlu Miłocin. Zapytała również o dopuszczone na tym terenie ścieżki rowerowe, ciągi piesze, place zabaw, parkingi i toalety. Jej zdaniem na te funkcje nie ma miejsca i nieuzasadnionym jest naruszenie strefy zieleni izolacyjnej, która ma oddzielać strefę przemysłową od zabudowy mieszkaniowej. Nie zgadza się na przebieg dróg, lokalizowanie parkingów i innych obiektów na tym terenie. Uważa, że parkingi będą służyć jedynie pracownikom strefy ekonomicznej a plac zabaw w sąsiedztwie parku technologicznego nie jest dobrym rozwiązaniem.
3. ██████████ wniosła sprzeciw dot. dopuszczenia lokalizowania dróg i parkingów oraz innych obiektów na obszarze o symbolu ZP<sup>XXVIII A</sup><sub>01</sub> wskazanym pod zielenią urządzonej, na osiedlu Miłocin.

Pani Monika Lachowicz wyjaśniła, że obszar oznaczony w zmianie studium symbolem ZP<sup>XXVIII A</sup><sub>01</sub> na osiedlu Miłocin wskazano pod zielenią urządzonej o charakterze izolacyjnym i jest to funkcja dominująca. W pasie zieleni nie przewiduje się lokalizowania dróg publicznych, dopuszczono lokalizację dróg wewnętrznych w celu zabezpieczenia możliwości realizacji powiązań komunikacyjnych pomiędzy zespołami zabudowy mieszkaniowej oraz dojść i dojazdów do działek budowlanych w sąsiedztwie. Wyjaśniła, że w obszarze zieleni izolacyjnej dopuszczono: ulice wewnętrzne, ścieżki (drogi) rowerowe, ciągi piesze, place zabaw, parkingi, niewielkie obiekty pomocnicze oraz obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej - co nie oznacza, że muszą być zlokalizowane. Umożliwia się ich sytuowanie, w zależności od potrzeb. Poinformowała, że szczegółowe rozwiązania dotyczące zagospodarowania terenu nastąpią na etapie równocześnie opracowywanego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Pani Anna Dyrkacz wyjaśniła, że pracownicy SSE „Rzeszów-Dworzysko” posiadają parkingi wyznaczone w granicach strefy przemysłowo-usługowej, natomiast parkingi proponowane w zmianie Studium będą służyć mieszkańcom terenów mieszkaniowych położonych w bezpośrednim sąsiedztwie. Poinformowała, również że szerokość pasa zieleni izolacyjnej nie zmieniła się w stosunku do stanu istniejącego. W projekcie zmiany Studium „wzmocniono” ten kierunek zagospodarowania. Ustalenia Studium są wiążące dla planu miejscowego, w związku z tym przeznaczenie tego terenu pod zielenią urządzonej zostanie utrzymane. Projektantka przypomniała o terminie składania uwag do Prezydenta Miasta Rzeszowa, do dnia 23 lipca b.r.

Nie zgłoszono więcej pytań do zaprezentowanego tematu.

#### **Ad 8) Zmiana Nr 40/2/2015 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – w części A/1**

Pan Grzegorz Ruszel główny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, przywitał zebranych informując, że celem spotkania jest dyskusja publiczna nad projektem zmiany studium Nr 40/2/2015 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – część A/1.

Pan Grzegorz Ruszel poinformował, że w dniu 27 października 2015 r. została podjęta uchwała Nr XVIII/335/2015 przez Radę Miasta Rzeszowa w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Nr 40/2/2015 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – część A1.

Kolejno projektant przeszedł do zaprezentowania projektu zmiany studium tj. przedstawił teren objęty zmianą studium, główne kierunki i wskaźniki, poinformował także o toku formalno – prawnym i braku uwag do ww. zmiany studium.

Z uwagi na brak pytań do projektu zmiany studium Pan Grzegorz Ruszel podziękował wszystkim zebranych za przybycie i zakończył dyskusję publiczną.

#### **Ad 5) Zmiana Nr 36/1/2013 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – obszar V**

Pan Jan Burtan projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa, poinformował zebranych o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium. Wskazał lokalizację obszaru objętego projektem zmiany Studium położonego w płn.-zach. części miasta: obszar V położony na osiedlu Przybyszówka w rejonie ulicy Sanockiej.

Poinformował o przebiegu procedury formalno-prawnej, o etapie prac nad projektem zmiany Studium, o obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego i planie miejscowym uchwalonym i opracowywanym w granicach zmiany Studium oraz o złożonych wnioskach. Wyjaśnił, że przedmiotem zmiany Studium jest dopuszczenie zabudowy uporządkowanie zasad lokowania zabudowy mieszkaniowej i uzupełniania zabudowy już istniejącej, utrzymanie zieleni urządzonej i zieleni o charakterze rekreacyjnym. Przy zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z przebiegu istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności linii napowietrznych wysokiego napięcia, poprzez zachowanie wymaganych przepisami odległości lokalizowanych obiektów od tych sieci i urządzeń; w przypadku wystąpienia kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami i urządzeniami infrastruktury technicznej dopuszcza się ich przebudowę, zmianę trasy lub lokalizacji, stosownie do planowanego zagospodarowania terenu. Należy również uwzględnić uwarunkowania związane z zachowaniem historycznego nawsia dawnej wsi Przybyszówka oraz otwarcie widokowe na kościół św. Mikołaja przy ul. Dębickiej w Rzeszowie, określone podczas uzgadniania projektu przez Wojewódzki Urząd Konserwacji Zabytków.

Projektant zaprezentował analizy urbanistyczne dotyczące: obecnego stanu zainwestowania terenu, uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej, struktury własności gruntów i powiązań funkcjonalno-przestrzennych z terenami sąsiednimi. Następnie omówił rozwiązania projektowe dotyczące nowej struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego zmianą Studium nr 36/1/2013 oraz wyjaśnił przyjęte kierunki zagospodarowania terenu.

Pan Jan Burtan zwrócił się do zebranych o zadawanie pytań. Ponieważ nie zadano żadnych pytań pan Jan Burtan przypomniał o możliwości składania uwag na piśmie do Prezydenta Miasta Rzeszowa do dnia 23 lipca 2018 r. i ich rozpatrywaniu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po upewnieniu się, że nie ma więcej pytań zamknął dyskusję publiczną.

#### **Ad 6) Zmiana Nr 37/1/2014 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa – obszar I**

Pan Jan Burtan poinformował zebranych o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium. Wskazał lokalizację obszaru objętego projektem zmiany Studium położonego w pld.-wsch. części miasta na osiedlu Paderewskiego obszar I w rejonie al. Armii Krajowej.

Poinformował o przebiegu procedury formalno-prawnej, o etapie prac nad projektem zmiany Studium, o obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego i planie miejscowym opracowywanym w granicach zmiany Studium oraz o złożonych wnioskach. Wyjaśnił, że



przedmiotem zmiany Studium jest wprowadzenie obszaru usług komercyjnych z dopuszczeniem usług publicznych, usługi dominujące to usługi komercyjne, usługi hotelowe, handlu i komunikacji.

Projektant zaprezentował analizy urbanistyczne dotyczące: obecnego stanu zainwestowania terenu, uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej, struktury własności gruntów i powiązań funkcjonalno-przestrzennych z terenami sąsiednimi. Następnie omówił rozwiązania projektowe dotyczące nowej struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego zmianą Studium nr 37/1/2014 oraz wyjaśnił przyjęte kierunki zagospodarowania terenu.

Pan Jan Burtan zwrócił się do zebranych o zadawanie pytań. Ponieważ nie zadano żadnych pytań, pan Jan Burtan przypomniał o możliwości składania uwag na piśmie do Prezydenta Miasta Rzeszowa do dnia 23 lipca 2018 r. i ich rozpatrywaniu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. o upewnieniu się, że nie ma więcej pytań zamknął dyskusję publiczną.

#### **Ad 7) Zmiana Nr 38/2/2014 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa na osiedlu im. Fr. Kotuli w Rzeszowie**

Pan Jan Burtan poinformował zebranych o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium. Wskazał lokalizację obszaru objętego projektem zmiany Studium położonego w płn.-zach. części miasta na osiedlu im. Fr. Kotuli w rejonie ul. Sanockiej i ul. Krośnieńskiej.

Poinformował o przebiegu procedury formalno-prawnej, o etapie prac nad projektem zmiany Studium, o obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego i planie miejscowym uchwalonym i opracowywanym w granicach zmiany Studium oraz o złożonych wnioskach. Wyjaśnił, że przedmiotem zmiany Studium jest zabezpieczenie terenu pod publiczną drogę lokalną, przeznaczenie terenów pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną i wielorodzinną z dopuszczeniem zabudowy usługowej wraz z obiektami i urządzeniami infrastruktury technicznej, koniecznością wytworzenia sąsiedzkich przestrzeni publicznych z zielenią urządzoną oraz zachowanie klina zieleni, będącego fragmentem korytarza przewietrzającego miasto. Przy zagospodarowaniu terenu należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z przebiegu istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej i ukształtowania terenu, w szczególności linii napowietrznych wysokiego napięcia, poprzez zachowanie wymaganych przepisami odległości lokalizowanych obiektów od tych sieci i urządzeń.

Projektant zaprezentował analizy urbanistyczne dotyczące: obecnego stanu zainwestowania terenu, uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej, struktury własności gruntów i powiązań funkcjonalno-przestrzennych z terenami sąsiednimi. Następnie omówił rozwiązania projektowe dotyczące nowej struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego zmianą Studium nr 38/2/2014 oraz wyjaśnił przyjęte kierunki zagospodarowania terenu.

Pan Jan Burtan zwrócił się do zebranych o zadawanie pytań. Ponieważ nie zadano żadnych pytań pan Jan Burtan przypomniał o możliwości składania uwag na piśmie do Prezydenta Miasta Rzeszowa do dnia 23 lipca 2018 r. i ich rozpatrywaniu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po upewnieniu się, że nie ma więcej pytań zamknął dyskusję publiczną.

#### **Ad 9) Zmiana Nr 41/1/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa w rejonie ul. Mieleckiej**

Pan Jan Burtan poinformował zebranych o ponownym wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany Studium. Wskazał lokalizację obszaru objętego projektem zmiany Studium położonego w płn.-zach. części miasta na osiedlu Przybyszówka w rejonie ulicy Mieleckiej.

Poinformował o przebiegu procedury formalno-prawnej, o etapie prac nad projektem zmiany Studium, o obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego i planie miejscowym opracowywanym i uchwalonym w granicach zmiany Studium oraz o złożonych wnioskach. Wyjaśnił, że przedmiotem zmiany Studium jest dopuszczenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz uporządkowanie zasad lokalizowania zabudowy mieszkaniowej uzupełniając zabudowę już istniejącą, zachowanie zieleni urządzonej i zieleni o charakterze rekreacyjnym, oraz zieleni stanowiącej część miejskiego systemu przyrodniczego miasta. Przy zagospodarowaniu terenów należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z przebiegu istniejących sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w szczególności linii napowietrznych wysokiego napięcia, poprzez zachowanie wymaganych przepisami odległości lokalizowanych obiektów od tych sieci i urządzeń; w przypadku wystąpienia kolizji projektowanych obiektów z istniejącymi sieciami i urządzeniami infrastruktury technicznej dopuszcza się

ich przebudowę, zmianę trasy lub lokalizacji, stosownie do planowanego zagospodarowania terenu. Należy również uwzględnić uwarunkowania związane z zachowaniem historycznego nawsia dawnej wsi Przybyszówka, określone podczas uzgadniania projektu przez Wojewódzki Urząd Konserwacji Zabytków.

Projektant zaprezentował analizy urbanistyczne dotyczące: obecnego stanu zainwestowania terenu, uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej, struktury własności gruntów i powiązań funkcjonalno-przestrzennych z terenami sąsiednimi. Następnie omówił rozwiązania projektowe dotyczące nowej struktury funkcjonalno-przestrzennej obszaru objętego zmianą Studium nr 41/1/2016 oraz wyjaśnił przyjęte kierunki zagospodarowania terenu.

Pan Jan Burtan zwrócił się do zebranych o zadawanie pytań. Ponieważ nie zadano żadnych pytań pan Jan Burtan przypomniał o możliwości składania uwag na piśmie do Prezydenta Miasta Rzeszowa do dnia 23 lipca 2018 r. i ich rozpatrywaniu zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Po upewnieniu się, że nie ma więcej pytań zamknął dyskusję publiczną.

#### **Ad 11) Zmiana Nr 43/3/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa**

**Pani Marta Trybus** generalny projektant Biura Rozwoju Miasta Rzeszowa wyjaśniła, że projekt zmiany Nr 43/3/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, był już wykładany do publicznego wglądu (od 2 listopada do 1 grudnia 2017 r.) i nie wpłynęły do niego uwagi.

Celem zmiany Studium było dostosowanie, obowiązujących w dokumencie, kierunków rozwoju części miasta objętej tą zmianą do istniejących uwarunkowań przestrzennych oraz potrzeb społeczno - gospodarczych miasta.

Projektantka zaprezentowała m. in. analizy dotyczące: powiązań funkcjonalno-przestrzennych z terenami sąsiednimi, obecnego stanu zainwestowania terenu, uzbrojenia w sieci infrastruktury technicznej, stanu środowiska przyrodniczego i kulturowego, strukturę własności terenów. Omówiła uwarunkowania mające wpływ na zmianę obowiązujących warunków zagospodarowania. Następnie omówiła szczegółowo rozwiązania projektowe, dotyczące nowej struktury funkcjonalno - przestrzennej obszaru objętego zmianą Nr 43/3/2016 Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta.

Po zakończeniu prezentacji pani Marta Trybus poinformowała zebranych o możliwości zadawania pytań do rozwiązań przyjętych w projekcie zmiany Studium.

Na koniec, po upewnieniu się, że nie ma pytań projektantka poinformowała jeszcze raz o możliwości, sposobie i terminie składania uwag (tj. do 23 lipca 2018 r.).

Wobec braku pytań dyskusję publiczną nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie zmian Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Rzeszowa, zakończono o godz. 12<sup>45</sup>.

#### **III. Ustalenia z dyskusji:**

- uczestnicy dyskusji zapoznali się z ustaleniami przyjętymi w projekcie 12 zmian Studium i procedurą ich sporządzania,
- nie podjęto rozstrzygnięć w zakresie diskutowanych zagadnień – możliwość wprowadzenia zmian w projekcie zostanie przeanalizowana na etapie rozpatrywania uwag.

Protokół sporządzono w 3 egzemplarzach, z przeznaczeniem:

1. dla Prezydenta Miasta;
2. do dokumentacji planistycznej;
3. do publicznego wglądu.

Protokół zawiera 11 ponumerowanych stron.

Rzeszów, 14 czerwca 2018 r.

