

Uchwała Nr LIII/1005/2013
Rady Miasta Rzeszowa
z dnia 21 maja 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r., poz. 267),

Rada Miasta Rzeszowa uchwała, co następuje:

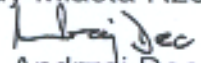
§ 1.

1. Uznaje się za bezzasadną skargę p. Agnieszki Dz. na działalność dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie z powodów wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
2. Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Rzeszowa do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa


Andrzej Dec

Uzasadnienie

Pismem z dnia 11 marca 2013 p. Agnieszka Dz... wniosła skargę na działania dyrektora Zarządu Transportu Miejskiego w Rzeszowie zarzucając, iż dyrektor ZTM nie wyjaśnił w sposób dostateczny zasadności nałożenia na syna Skarżącej opłaty dodatkowej za przejazd bez ważnego biletu. Ponadto Skarżąca podniosła, iż dyrektor ZTM w Rzeszowie nakładając opłatę dodatkową nie wydał decyzji administracyjnej od której Skarżąca mogłaby wnieść skuteczne odwołanie.

Rada Miasta Rzeszowa biorąc pod uwagę opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Rzeszowa, po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zarzuty podniesione w skardze uznaje za bezzasadne.

W trakcie kontroli stwierdzono, że syn Skarżącej nie posiadał ważnego biletu lub innego dokumentu uprawniającego do przejazdu. W zaistniałej sytuacji, stosownie do uchwały Rady Miasta Rzeszowa Nr XXIII/481/2011 z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie sposobu ustalania wysokości opłat dodatkowych w razie niedopełnienia obowiązków zapłaty należności przewozowych z tytułu przewozu osób, zabranych ze sobą rzeczy do przewozu i zwierząt oraz wysokości opłaty manipulacyjnej oraz spowodowania zatrzymania lub zmiany trasy środka transportowego bez uzasadnionej przyczyny, na pasażera została nałożona opłata dodatkowa za przejazd środkiem komunikacji miejskiej bez ważnego biletu.

Opłata dodatkowa, o której mowa powyżej nakładana jest na skutek niewykonania umowy przewozu przez pasażera. Stąd też, do rozpatrzenia reklamacji strony Skarżącej nie stosuje się przepisów wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego oraz nie wydaje się w tym przedmiocie decyzji administracyjnej. Opłaty te również nie są nakładane jako sankcje w związku z naruszeniem określonych norm prawnych.

Przedmiotowa sprawa ma charakter cywilnoprawny. Potwierdzenie cywilnoprawnego charakteru roszczeń powyższych roszczeń zawiera art. 90 Prawa przewozowego, który w zakresie nie unormowanym w ustawie i przepisach szczególnych odsyła do stosowania przepisów Kodeksu cywilnego. W przepisach

odrębnych i szczególnych z zakresu Prawa przewozowego brak jest przepisów, które regulowałyby kwestię dochodzenia roszczeń z tytułu niewykonania umowy przewozu przez osoby korzystające ze środków transportowych w komunikacji miejskiej. Zgodnie z art.1 i art. 2 Kodeksu postępowania cywilnego przedmiotowe sprawy rozpoznawane są w postępowaniu sądowym. Nie znajduje, więc uzasadnienia zarzut dotyczący braku decyzji administracyjnej w tej sprawie.

W tym stanie rzeczy skargę należy uznać za bezzasadną.